REPUBLIKA SLOVENIJA
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-5/2026/4
Datum: 19. 2. 2026

Ministrstvo RS za zdravje

ga. Vesna Zupančič
Vesna.Zupancic@gov.si

Zadeva: Predlog Sporazuma med Ministrstvom za zdravje RS in OECD v zvezi s sodelovanjem RS v 2. ciklu raziskave PaRIS – MNENJE
Zveza: Vaš dopis št. 511-16/2026-2711-5, prejet dne 6. 2. 2026

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Sporazuma med Ministrstvom za zdravje RS in OECD v zvezi s sodelovanjem RS v 2. ciklu raziskave PaRIS (v nadaljevanju: predlog sporazuma).

IP uvodoma poudarja, da osebni podatki v zvezi z zdravjem sodijo med posebne vrste osebnih podatkov iz prvega odstavka 9. člena Splošne uredbe. Njihova obdelava je tako dopustna le pod pogoji iz drugega odstavka 9. člena Splošne uredbe.

V zvezi z namenom (točka i) 16. člena) IP meni, da bi ga bilo ustrezno nekoliko bolj jasno opredeliti, torej kakšen je konkretni raziskovalni namen konkretne ankete. V predlogu sporazuma je zapisano, da je namen »zbiranje, izdelava in analiza mednarodno primerljivih podatkov…«, kar je zelo splošno in ne dovolj konkretizirano. IP ob tem opozarja, da je splošno pri izvajanju raziskav običajno opazna tendenca upravljavcev, da namen zastavijo zelo široko oziroma preširoko, kar ni ustrezno z vidika varstva osebnih podatkov. Treba je namreč zagotavljati tudi skladnost z načelom omejitve namena kot enega temeljnih načel varstva osebnih podatkov, v skladu s katerim mora biti namen obdelave osebnih podatkov določen, izrecen in zakonit.

IP v zvezi s 17. členom predloga sporazuma, ki določa, da sta »pogodbenici skupaj upravljavca obdelave osebnih podatkov« pojasnjuje, da skupno upravljanje ureja 26. člen Splošne uredbe. V skladu s tem skupni upravljavci na pregleden način z medsebojnim dogovorom določijo dolžnosti vsakega od njih z namenom izpolnjevanja obveznosti v skladu s to uredbo, zlasti v zvezi z uresničevanjem pravic posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, in nalogami vsakega od njih glede zagotavljanja informacij iz členov 13 in 14, razen če in kolikor so dolžnosti vsakega od upravljavcev določene s pravom Unije ali pravom države članice, ki velja za upravljavce. Z dogovorom se lahko določi kontaktna točka za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki. Prav tako omenjeni 26. člen določa, da medsebojni dogovor ustrezno odraža vlogo vsakega od skupnih upravljavcev in njegovo razmerje do posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki. Vsebina dogovora se da na voljo posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki. Posameznik, na katerega se nanašajo osebni podatki, pa lahko ne glede na pogoje dogovora uresničuje svoje pravice v skladu s to uredbo glede vsakega od upravljavcev in proti vsakemu od njih.

IP ugotavlja, da 19. člen naslavlja določene obveznosti vsakega od upravljavcev, odgovornost upravljavcev pa je, da presodijo, ali so zajeti vsi potrebni elementi. IP posebej opozarja na obveznosti v

zvezi z zagotavljanjem informacij posameznikom iz 13. oziroma 14. člena Splošne uredbe, saj je eden izmed elementov zagotavljanja tudi ta, da kadar je ustrezno, upravljavec posamezniku zagotovi tudi informacije o dejstvu, da upravljavec namerava prenesti osebne podatke v tretjo državo ali mednarodno organizacijo, ter obstoj ali neobstoj sklepa Komisije o ustreznosti ali v primeru prenosov iz člena 46 ali 47 ali drugega pododstavka člena 49(1) sklic na ustrezne ali primerne zaščitne ukrepe in sredstva za pridobitev njihove kopije ali kje so na voljo.

IP v zvezi z uresničevanjem pravic posameznikov dodaja, da rok 180 dni (ki se lahko še celo dodatno podaljša za isto obdobje) za obravnavo zahtevkov posameznikov v zvezi z njihovimi pravicami s področja varstva osebnih podatkov vsekakor ni ustrezen oziroma sorazmeren in bi ga bilo treba bistveno skrajšati. IP ob tem pojasnjuje, da tretji odstavek 12. člena Splošne uredbe določa, da upravljavec informacije o ukrepih, sprejetih na zahtevo v skladu s členi 15 do 22, posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, zagotovi brez nepotrebnega odlašanja in v vsakem primeru v enem mesecu po prejemu zahteve. Ta rok se lahko po potrebi podaljša za največ dva dodatna meseca ob upoštevanju kompleksnosti in števila zahtev.

IP ugotavlja tudi, da iz predloga sporazuma izhaja, da se bodo osebni podatki prenašali iz RS v mednarodno organizacijo (OECD), ni pa jasno, kako bo zagotovljena pravna podlaga za te prenose. Za zagotovitev zakonitosti prenosa osebnih podatkov je namreč treba zagotoviti ustrezno pravno podlago za prenose iz V. poglavja Splošne uredbe. IP ob tem dodaja, da za OECD ni bil sprejet sklep o ustreznosti iz 45. člena Splošne uredbe, zato bi se lahko osebni podatki prenašali predvsem na podlagi mehanizmov oziroma ustreznih zaščitnih ukrepov, ki so določeni v 46. členu Splošne uredbe. Za prenose med javnim sektorjem in mednarodno organizacijo se tako najpogosteje uporabljajo naslednji mehanizmi iz 46. člena Splošne uredbe:

- pravno zavezujoči in izvršljivi instrument, ki ga sprejmejo javni organi ali telesa,

- standardna določila o varstvu podatkov, ki jih sprejme Evropska Komisija (https://eur-lex.europa.eu/eli/dec_impl/2021/914/oj),

- z dovoljenjem ustreznega nadzornega organa tudi z določbami, ki se vstavijo v upravne dogovore med javnimi organi ali telesi in v katere so vključene izvršljive in učinkovite pravice za posameznike, na katere se nanašajo podatki.

Instrumenta iz prve in tretje alineje prejšnjega odstavka sta podrobneje pojasnjena v smernicah Evropskega odbora za varstvo podatkov (EDPB):

https://www.edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-22020-articles-46-2-and-46-3-b-regulation_en.

IP sklepno dodaja, da je mnenje omejeno na vidike varstva osebnih podatkov (za katere je pristojen IP), ne pa na druge vidike, ki jih ureja predlog sporazuma.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

dr. Jelena Virant Burnik,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:
Matej Sironič,
Svetovalec pooblaščenca I