REPUBLIKA SLOVENIJA
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-1/2026/3
Datum: 9. 1. 2026

Ministrstvo RS za obrambo
Direktorat za vojne veterane in vojaško dediščino

glavna.pisarna@mors.si

Zadeva: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vojnih invalidih – MNENJE
Zveza: Vaš dopis št. 384-2/2024-42, prejet dne 6. 1. 2026

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vojnih invalidih (v nadaljevanju: predlog ZVojI).

V zvezi s predlogom zakona IP izpostavlja 5. člen, ki določa nov 112.a člen ZVojI. V četrtem odstavku je predvideno povezovanje informacijskega sistema ministrstva z določenimi zbirkami osebnih podatkov. IP pojasnjuje, da ZVOP-2 v prvem odstavku 87. člena določa, da kadar se posebne vrste osebnih podatkov, osebni podatki v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški, podatki o dohodkih v skladu z zakonom, ki ureja dohodnino, podatki o premoženju posameznika v skladu z zakonom, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, podatki o nepremičninah v lasti posameznika v skladu z drugimi zakoni, podatki oziroma informacije o kreditni sposobnosti v skladu z zakonom, ki ureja centralni kreditni register, ter uradne evidence v skladu z zakonom, ki ureja naloge in pooblastila policije, in zakonom, ki ureja preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma, obdelujejo v uradnih evidencah ali javnih knjigah, se jih lahko povezuje med seboj ali z drugimi zbirkami samo, če taka povezovanja izrecno določa zakon.

IP posebej poudarja, da mora torej biti podana izrecna pravna podlaga za samo povezovanje kot dejanje obdelave osebnih podatkov in ne zgolj na primer za pridobivanje osebnih podatkov. Takšna podlaga mora biti določena v zakonu in ne na primer v podzakonskem predpisu, sam zakon pa mora določati tudi vrste osebnih podatkov, ki se lahko povezujejo, kategorije posameznikov, na katere se ti osebni podatki nanašajo, namen njihove obdelave in rok hrambe osebnih podatkov ali rok za redni pregled potrebe po hrambi. Prav tako je treba z zakonom določiti tudi povezovalni znak oziroma povezovalne znake, ki se bodo uporabljali za povezovanje zbirk osebnih podatkov. Ob tem IP ugotavlja, da peti odstavek poleg EMŠO in matične številke kot povezovalni znak določa tudi »druge podatke, ki v povezavi z osebnim imenom zagotavljajo identifikacijo osebe, za katero se zahteva podatek«. IP meni, da je taka opredelitev povezovalnega znaka preširoka oziroma premalo določna in da bi bilo treba glede na v četrtem odstavku 5. člena predloga ZVojI jasno določen nabor osebnih podatkov, ki se pridobivajo, jasno določiti tudi povezovane znake.

V skladu z drugim odstavkom 87. člena mora upravljavec oziroma obdelovalec pred začetkom povezovanja zbirk iz prejšnjega odstavka izdelati oceno učinka po 35. členu Splošne uredbe in se posvetovati z nadzornim organom po 36. členu Splošne uredbe. IP ugotavlja, da je ta obveznost bila izpolnjena in ob tem ponovno napotuje na svoji mnenji, ki sta bili izdani v zvezo z oceno učinka (št. 07122-1/2024/31, z dne 1. 7. 2024 in št. 07122-1/2024/64, z dne 3. 12. 2024) in med drugim

izpostavljata tudi tveganje prekomernega zbiranja podatkov in povezovanja. IP ob tem dodaja, da ne more namesto predlagatelja zakona v fazi zakonodajnega postopka opraviti presoje vsebinske ustreznosti posameznih konkretnih amandmajev k predlogu zakona, ampak je to stvar presoje predlagatelja zakona.

IP sklepno dodaja, da je mnenje omejeno na vidike varstva osebnih podatkov (za katere je pristojen IP), ne pa na druge vidike, ki jih ureja predlog zakona.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

dr. Jelena Virant Burnik,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:
Matej Sironič,
Svetovalec pooblaščenca I