REPUBLIKA SLOVENIJA
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-32/2026/2
Datum: 26. 6. 2026

Ministrstvo RS za finance
Direktorat za finančni sistem

gp.mf@gov.si

Zadeva: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravljavcih alternativnih investicijskih skladov – MNENJE
Zveza: Vaš dopis št. IPP 007-230/2026, prejet dne 18. 6. 2026

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravljavcih alternativnih investicijskih skladov (v nadaljevanju: predlog zakona).

IP uvodoma ugotavlja, da predlog zakona v veliki meri ureja podatke poslovnih subjektov (pravnih oseb) in ne osebnih podatkov, kljub temu pa splošno pojasnjuje, da mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom. IP ob tem opominja tudi na določbo drugega odstavka 6. člena ZVOP-2, ki določa, da je obdelava osebnih podatkov v javnem sektorju in v zasebnem sektorju zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti v primerih iz točk c) in e) prvega odstavka ter drugega in tretjega odstavka 6. člena Splošne uredbe zakonita le, če obdelavo osebnih podatkov, vrste osebnih podatkov, ki naj se obdelujejo, kategorije posameznikov, na katere se ti osebni podatki nanašajo, namen njihove obdelave in rok hrambe osebnih podatkov ali rok za redni pregled potrebe po hrambi določa zakon. Če je mogoče, se v zakonu določijo tudi uporabniki osebnih podatkov, posamezna dejanja obdelave in postopki obdelave ter drugi ukrepi za zagotovitev zakonite, poštene in pregledne obdelave. V zakonu (in ne podzakonskem aktu, npr. pravilniku) je torej treba opredeliti vse navedene elemente iz drugega odstavka 6. člena ZVOP-2.

Navedeno je treba upoštevati tudi v primeru predloga zakona. IP v zvezi s tem posebej izpostavlja nov tretji odstavek 40. člena, tretji odstavek novega 62.b člena, drugi in peti odstavek novega 62.č člena, drugi odstavek spremenjenega 126. člena ter četrti in šesti odstavek spremenjenega 258. člena ZUAIS. IP poudarja, da je, v kolikor bi šlo v primerih obdelav podatkov, določenih v teh (in tudi drugih) členih predloga zakona, za obdelavo osebnih podatkov, upoštevati navedene zahteve 6. člena ZVOP-2 in jasno določiti vse v tem členu navedene okoliščine v zvezi z obdelavo osebnih podatkov.

IP sklepno dodaja, da je mnenje omejeno na vidike varstva osebnih podatkov (za katere je pristojen IP), ne pa na druge vidike, ki jih ureja predlog uredbe.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

dr. Jelena Virant Burnik,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:
Matej Sironič,
Svetovalec pooblaščenca I