REPUBLIKA SLOVENIJA
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Izdajatelj: Republika Slovenija
Podpisnik: Alenka Jerše
Potek veljavnosti: 01.12.2026
Ref. št. dokumenta: 007-88/2025/2
Čas podpisa: 09:56, 18.11.2025
Št. cert: da c2 2f 18 00 00 00 00 56 7d ba 19

Številka: 007-88/2025/2
Datum: 18. 11. 2025

Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport
gp.mgts@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o športu (EVA 2025-2180-0016) – MNENJE
ZVEZA: vaš e-dopis, prejet dne 18. 11. 2025 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o športu (EVA 2025-2180-0016). Po pregledu gradiva, ugotavljamo, da predlog zakona v bistvenem ne spreminja sistema in ureditve zbiranja osebnih podatkov, kot jo že določa veljavni zakon v XII. poglavju. Na vsebine varstva osebnih podatkov pa se posredno ali neposredno nanašajo nov 35.a (pridobivanje podatkov v zvezi z uveljavljanjem pravice do dodatka k pokojnini – športne priznavalnine nekdanjim športnikom), nov 76.a člen (evidenca upravičencev do dodatka k pokojnini – športne priznavalnine in evidenca upravičencev do prehodnega denarnega nadomestila) ter 5. člen (prehodne določbe).

IP zato splošno pojasnjuje, da mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom. Dodatno pa mora v skladu z drugim odstavkom 6. člena ZVOP-2 za obdelavo osebnih podatkov v javnem sektorju in v zasebnem sektorju zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti v primerih iz točk c) in e) prvega odstavka ter drugega in tretjega odstavka 6. člena Splošne uredbe zakon določati poleg obdelave, vrste osebnih podatkov, ki naj se obdelujejo, kategorije posameznikov, na katere se ti osebni podatki nanašajo, namen njihove obdelave in rok hrambe osebnih podatkov ali rok za redni pregled potrebe po hrambi. Če je mogoče, se v zakonu določijo tudi uporabniki osebnih podatkov, posamezna dejanja obdelave in postopki obdelave ter drugi ukrepi za zagotovitev zakonite, poštene in pregledne obdelave. Navedeno je treba upoštevati tudi v primeru predloga zakona.

Po pregledu prejetega gradiva IP predlaga, da v zvezi z novo evidenco po 76.a členu preverite, ali je za vse podatke ustrezno opredeljeno od koga oz. na kakšen način jih ministrstvo pridobiva za namen vključitve v evidenco. Za namen obstoječih razvidov to npr. ureja 76. člen veljavnega ZŠpo-1.

Če je namen predlagatelja, da se podatki za novo evidenco pridobivajo zgolj z vlogo, ki jo vloži upravičenec do dodatka k pokojnini – športne priznavalnine v okviru posameznega postopka in če gre pri tem za upravne postopke, potem verjetno dodatno zakonsko urejanje teh vsebin ni potrebno. Prav tako dodatno zakonsko urejanje ni potrebno, če gre pri tem za upravne postopke in za ta namen zadoščajo pravne podlage za pridobivanje osebnih podatkov po Zakonu o splošnem upravnem postopku (ZUP). Če pa je predvideno izven ZUP npr. pridobivanje posameznih osebnih podatkov iz drugih zbirk ali povezovanje nove evidence s CRP, ali drugimi zbirkami osebnih podatkov potem je treba to zakonsko urediti ob upoštevanju 87. člena ZVOP-2. Kolikor je razbrati iz prejetega gradiva, namreč predlagano besedilo predvideva zgolj pridobivanje (ne pa tudi povezovanja zbirk) podatka o pravici do pokojnine, ki mu je priznana in se izplačuje v skladu z zakonom, ki ureja pokojninsko in invalidsko zavarovanje (znesek pokojnine, datum priznanja in datum prenehanja pravice ter datum začetka in datum prenehanja izplačevanja) od Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje

Slovenije, ne določa pa podrobneje morebitnih virov za pridobivanje drugih podatkov ali npr. povezovanja s CRP, kot je to predvideno za razvide. Opozarjamo, da teh vidikov zakonske materije 6. in 87. člena ZVOP-2 ni dopustno urejati s podzakonskimi akti.

Predlagamo, da besedilo predpisa preverite v luči izpostavljenega in po potrebi dopolnite.

S spoštovanjem,

dr. Jelena Virant Burnik,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti.