



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 230 9730

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-16/2024/3

Datum: 3. 4. 2024

Ministrstvo za solidarno prihodnost  
gp.msp@gov.si

**ZADEVA: Predlog Zakona o nujnih ukrepih za izboljšanje kadrovskih in delovnih pogojev ter zmogljivosti pri izvajalcih socialnovarstvenih storitev in dolgotrajne oskrbe (EVA 2023-2720-0026) – MNENJE**

ZVEZA: vaš dopis št. 0070-15/2023/30, prejet dne 18. 3. 2024 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) in 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakona o nujnih ukrepih za izboljšanje kadrovskih in delovnih pogojev ter zmogljivosti pri izvajalcih socialnovarstvenih storitev in dolgotrajne oskrbe – EVA 2023-2720-0026 (predlog ZNURK), ki naslavlja nujne ukrepe na področju kadrovskih in delovnih pogojev pri izvajalcih, ki zagotavljajo storitve ranljivim skupinam prebivalstva.

Po pregledu prejetega gradiva ugotavljamo, da se na obdelavo osebnih podatkov nanašajo 6., 8., 9., 11., 12., 13., 14. in 15.-20. člen predloga ZNURK. IP izpostavlja, da bi bilo treba s ciljem jasne in nedvoumne ureditve obdelav osebnih podatkov dopolniti zlasti določbe 8. in 15.-20. člena predloga ZNURK. Dodatno pa IP opozarja tudi na nujnost omembe in ustrezne ureditve obdelav in s tem povezanega varstva osebnih podatkov v zvezi z določbami 11. člena predloga ZNURK, s katerimi se ureja sofinanciranje uporabe sodobnih tehnologij in pripomočkov z namenom posodobitve in optimizacije delovnih procesov pri izvajalcih. Številne od teh tehnologij imajo namreč lahko pomembne posledice na zasebnost posameznikov.

**K 8. členu**

IP predlaga, da se jasneje zapiše vodenje, katerih evidenc naj bi bila naloga koordinatorja prostovoljcev (na način npr. vodenje zakonsko predpisanih evidenc), to namreč iz besedila zakona ne izhaja. Zlasti ni razvidno, ali naj bi bile mišljene pri tem zbirke po 16. členu predloga ZNURK ali tudi morebitne dodatne evidence oz. celo evidence, ki jih zakon posebej ne ureja.

**K 11. členu**

IP ugotavlja, da se s predlogom ZNURK ureja postopek sofinanciranja uvedbe in uporabe sodobnih tehnologij in pripomočkov izvajalcu, ki opravlja celodnevno institucionalno varstvo v skladu s predpisi s področja socialnega varstva v mreži javne službe na področju socialnega varstva oziroma izvajalcu, ki opravlja dolgotrajno oskrbo v instituciji v skladu s predpisi s področja dolgotrajne oskrbe za namen zagotavljanja višje kakovosti in varnosti storitev za uporabnike ter posodobitev in optimizacijo delovnih procesov, s čimer se razbremeni obstoječi kader oziroma zmanjša potrebe po dodatnih kadrih.

Med tem pripomočki, ki so lahko predmet sofinanciranja, so v drugem odstavku 11. člena, med drugim navedeni tudi pripomočki za samostojen sistem za spremljanje in beleženje vitalnih funkcij;

samostojen sistem rokovanja oziroma nadzora nad rokovanjem z zdravili; samostojen sistem za spremljanje uporabnikov na daljavo oziroma drugi pripomočki, za katere izvajalec v vlogi za sofinanciranje izkaže, da so varni za uporabo in izkazujejo možnost implementacije samostojnih sistemov v postopke in procese dela, ki zmanjšajo obremenitve zaposlenih ali izkazujejo pozitivne učinke na kakovost in varnost storitev za uporabnike. Po naravi stvari gre torej lahko za pripomočke, s katerimi se bodo zelo verjetno sistematično in redoma zbirale velike količine osebnih podatkov ter tudi za pripomočke, ki bi lahko pomenili sistematično izvajanje nadzora nad zaposlenimi in/ali uporabniki, morda tudi uporabo različnih sistemov umetne inteligence. Zato predlagamo, da se zakon dopolni najmanj na način, da:

- se navede nujnost zagotavljanja spoštovanja vseh drugih predpisov povezanih z uporabo posameznega pripomočka, kot so predpisi za varstvo osebnih podatkov, in odgovornost izvajalca za zagotovitev zakonitosti uporabe in redni nadzor nad tem;
- se dopolni vsebina vloge za sofinanciranje teh pripomočkov, ki jo ureja 6. odstavek, najmanj na način, da se v okviru ocene predvidenih učinkov in tveganj na kakovost in varnost storitev za uporabnike, potrebe oziroma obremenitve zaposlenih doda tudi obveznost ocene posledic uporabe pripomočka na pravice in svoboščine uporabnikov in zaposlenih, kot na primer pravice do zasebnosti in varstva osebnih podatkov.

#### **K 15.-20. členu**

IP predlaga, da se določbe, ki urejajo zbiranje in obdelave osebnih podatkov v zvezi s predlogom ZNURK dopolni na način, da:

- se ožje in jasneje določijo nameni obdelav, ki jih opredeljuje 15. člen predloga ZNURK;
- bo jasno ali se na podlagi prvega in drugega odstavka 16. člena vodijo zgolj posamične zbirke pri posameznih izvajalcih ali tudi centralizirana zbirka pri ministrstvu (kot bi lahko posredno izhajalo iz 18. člena);
- se določi status ministrstva glede posameznih zbirk – glede na izredno široko določene namene obdelav vseh osebnih podatkov v besedilu predloga ZNURK namreč iz slednjega izhaja, da bi lahko bilo ministrstvo upravljavec centralne zbirke vseh podatkov npr. iz prvega in drugega odstavka 16. člena kot tudi zbirke iz tretjega odstavka 16. člena.

Dodatno v zvezi z določbami 20. člena izpostavljam, da je treba razlikovati med soglasjem za obdelavo osebnih podatkov (kot pravno podlago za obdelavo) in soglasjem za vključitev v določen zakonsko predviden ukrep. V prvem primeru je namreč pravna podlaga za obdelavo osebnih podatkov takšno soglasje, v drugem primeru pa zakon (ob pogoju, da gre za osebe, ki so zakonito vključene v nek ukrep). Zato predlagamo, da razmislite o ustreznosti ureditve po 20. členu predloga ZNURK, ki predvideva pogoj soglasja za zbiranje vseh osebnih podatkov iz 16. člena, pri čemer gre vsebinsko bolj verjetno za osebne podatke, ki se zbirajo na podlagi zakona ob pogoju, da so osebe morda podale soglasje za vključitev v posamezne ukrepe iz predloga ZNURK in ne za soglasje v smislu pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.  
namestnica informacijske pooblaščenke