



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 230 9730

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-31/2024/3

Datum: 11. 6. 2024

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
gp.mkgp@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah Zakona o ureditvi določenih vprašanj zaradi končne razsodbe arbitražnega sodišča na podlagi Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške (EVA 2023-2330-0061) – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-192/2023/10, prejet dne 6. 6. 2024 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) in 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah Zakona o ureditvi določenih vprašanj zaradi končne razsodbe arbitražnega sodišča na podlagi Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške – EVA 2023-2330-0061 (predlog ZUVRAS-C), ki naslavlja nujne ukrepe, ki so potrebni zaradi stalne prisotnosti tujih plovil v morju Republike Slovenije, ki ovirajo opravljanje rednega gospodarskega ribolova slovenskih ribičev in imajo ti izpad rednega dohodka.

Po pregledu prejetega gradiva ugotavljamo, da bi se predlog ZUVRAS-C lahko nanašal (konkretno tega iz prejetega gradiva z gotovostjo ni mogoče razbrati) na varstvo osebnih podatkov potencialno zgolj v prvem členu, ki določa, da ministrstvo, pristojno za ribištvo, vodi in hrani natančne evidence in dokazila o dodeljenih nadomestilih še deset let od datuma izplačila zadnjega posamičnega nadomestila. Ob tem sklepamo, da gre pri obdelavi podatkov primarno za podatke o poslovnih subjektih in v zvezi s poslovno dejavnostjo ter verjetno ne gre za obdelavo podatkov o določenih ali določljivih fizičnih osebah. Hkrati gre glede na določbe ZUVRAS sklepati, da se tudi obdelave morebitnih osebnih podatkov izvajajo zlasti v okviru upravnih postopkov in na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku oziroma gre za izvedbeno urejanje postopkov zbiranja in obdelav osebnih podatkov v okviru že zakonsko določenih obdelav. Če je razumevanje IP pravilno, bi bilo po mnenju IP smiselno, da se v obrazložitvi k prvemu členu jasno navede, da navedeni člen ne predvideva dodatnega zbiranja ali drugih obdelav osebnih podatkov izven že zakonsko predvidenega.

V kolikor temu ni tako in bi želeli s predlogom zakona urejati tudi nove oblike obdelav oziroma obdelave dodatnih vrst osebnih podatkov ali obdelave za nove namene glede na že zakonsko določene, IP zgolj iz previdnosti poudarja, da morajo biti v skladu z 38. členom Ustave RS in 6. členom ZVOP-2 nabor in namen zbiranja osebnih podatkov ter rok hrambe določeni z zakonom (to je lahko tudi predpis EU, ki ima naravo zakona) in ne zgolj s podzakonskim aktom. Vsaka obdelava osebnih podatkov, kot tudi njeno urejanje na zakonski ravni pa morata biti skladna z načelom sorazmernosti. Upošteevajoč navedeno IP nima posebnih dodatnih pripomb k prejetemu gradivu.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke