



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 230 9730

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-49/2023/2

Datum: 8. 8. 2023

Ministrstvo za infrastrukturo
gp.mzi@gov.si

ZADEVA: Predlog Resolucije nacionalnega programa varnosti cestnega prometa za obdobje od 2023 do 2030 (ReNPVCP23-30) – EVA: 2023-2430-0017 – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-288/2023/3-02121984, prejet dne 25. 7. 2023 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu Predlogu Resolucije nacionalnega programa varnosti cestnega prometa za obdobje od 2023 do 2030 (ReNPVCP23-30) – EVA: 2023-2430-0017 (predlog resolucije) pripravljene na podlagi 3. člena Zakona o voznikih.

Uvodoma pojasnjujemo, da sama vsebina predloga resolucije kot programskega dokumenta za področje urejanja varnosti cestnega prometa načeloma ne sodi v pristojnosti IP, vendar pa po pregledu dokumenta ugotavljamo, da se določene vsebine, ki jih naslavlja, v pomembnem delu nanašajo ali so povezane tudi z načrtovanjem novih oblik zbiranja in obdelav osebnih podatkov.

Zlasti bo do obdelav osebnih podatkov najverjetneje prihajalo v delu, ko gre za:

- izvajanje določenih ukrepov zagotavljanja varnosti,
- uporabo dodatnih oziroma novih tehnologij v vozilih (navajate naraščajoč nabor asistenčnih sistemov, namenskih programov v vozilih, uporabo drugih naprav),
- uporabo in regulacijo pametnih vozil,
- vzpostavitev različnih ukrepov nadzora nad prometno varnostjo,
- uvajanje digitalnih rešitev z namenom izboljšanja varnosti potnikov v javnem potniškem prometu,
- optimizacijo in digitalizacijo delovnih procesov vseh deležnikov vključenih v posredovanje ob prometnih nesrečah (izmenjava podatkov v elektronski obliki) ter optimizacijo mreže nujne medicinske pomoči,
- uporabo naprav, ki omogočajo oddaljeno izvajanje nadzora s strani npr. Policije ali drugih organov nadzora (kot so pametni tahografi, ki so opremljeni s funkcijo oddaljene komunikacije, ki nadzornim organom omogoča branje podatkov iz mimo vozečih vozil na daljavo z uporabo opreme za daljinsko branje),
- uvedbo sodobnih tehnologij, ki omogočajo prenos podatkov iz zapisovalnih naprav na daljavo na naprave nadzornih organov.

V zgoraj navedenih in podobnih primerih gre za resne posege v zasebnost posameznikov, o katerih se bodo zbirali in obdelovali osebni podatki, zato je treba med načeli in vodili pri oblikovanju ukrepov v zvezi z izvajanjem resolucije od začetka upoštevati tudi načelo varstva zasebnosti in osebnih podatkov ter načelo sorazmernosti, konkretno morajo biti ukrepi zlasti skladni z Ustavo, ustrezno zakonsko opredeljeni, predhodno morajo biti zanje izvedene ocene učinkov, kar velja tako za nacionalno, regionalno kot tudi občinsko raven. Zato želi IP na tem mestu izpostaviti nekatere vidike, na katere morate biti pozorni oziroma, ki so pomembni zlasti pri pripravi zakonskih podlag oziroma zakonodaje za izvedbo predloga resolucije, in sicer:

- mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom (to je lahko tudi neposredno uporabljiv pravni akt EU z zakonsko naravo) in ne podzakonskim aktom. Prav tako pa mora tak zakon zadostiti tudi zahtevam 2. odstavka 6. člena ZVOP-2 glede vsebin, ki jih mora določati v primerih, ko obdelava osebnih podatkov v javnem sektorju in v zasebnem sektorju poteka zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti v primerih iz točk c) in e) 1. odstavka ter 2. in 3. odstavka 6. člena Splošne uredbe;
- je treba pri izbiri in vzpostavitvi tovrstnih zakonsko opredeljenih ukrepov, ki pomenijo posege v zasebnost preko različnih oblik zbiranja in obdelave osebnih podatkov poskrbeti, da gre za ukrepe, ki so primerni, učinkoviti in nujni v demokratični družbi za doseganje zasledovanih zakonitih ciljev; ter
- morajo biti tudi na področju varnosti cestnega prometa pooblastila Policije in organov nadzora v zvezi s posegi v zasebnost zlasti jasna in sorazmerna ter ustrezno opredeljena z zakonom na način, ki omogoča ustrezno pravno varnost, omejenost in predvidljivost obdelave osebnih podatkov.

Splošna uredba in ZVOP-2 predvidevata v zvezi z uvedbo ukrepov, novih tehnologij in drugih oblik zbiranja in obdelave osebnih podatkov nekatere bistvene obveznosti, kot so zlasti:

- v določenih primerih je **obvezna predhodna izvedba ocene učinkov v zvezi z varstvom osebnih podatkov pred začetkom obdelave** v skladu s 35. členom Splošne uredbe (to velja tudi v primerih, kadar se spremeni pravna podlaga za obdelavo iz 6. člena ZVOP-2). Več o oceni učinkov in seznam obdelav, ko je predhodna izvedba ocene učinkov obvezna je na voljo na spletni strani IP (<https://www.ip-rs.si/zakonodaja/reforma-evropskega-zakonodajnega-okvira-za-varstvo-osebnih-podatkov/klju%C4%8Dna-podro%C4%8Dja-uredbe/ocena-u%C4%8Dinka-v-zvezi-z-varstvom-podatkov/>);
- kadar se z zakonom določa obdelava osebnih podatkov, za katero je treba izdelati oceno učinka, **mora predlagatelj v skladu s 24. členom ZVOP-2 že predlogu zakona priložiti oceno učinka** v skladu s 35. členom Splošne uredbe. Po proučitvi ocene učinka nadzorni organ poda mnenje glede obdelave osebnih podatkov, glede katerega se mora predlagatelj zakona opredeliti. Kadar ocene učinka ni treba izdelati, predlagatelj zakona opravi samo predhodno posvetovanje z nadzornim organom v skladu s 36. členom Splošne uredbe. Predlog orodja za izvedbo t.i. zakonodajne ocene učinkov je na voljo na spletni strani IP (https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/pripombe/2022/MJU_metodologija%20ocene%20u%C4%8Dinka_jul2022_AJ_AT_%C4%8Distopis.pdf);
- upoštevanje **načel vgrajenega in privzetega varstva podatkov** iz 25. člena Splošne uredbe ves čas načrtovanja ukrepov in izvajanja obdelave;
- **upoštevanje posameznih zakonskih zahtev in omejitev ZVOP-2** glede npr. obdelave biometričnih podatkov, uporabe sistemov, s katerimi se obdelujejo biometrični osebni podatki, uvajanja videonadzora, uporabe sistemov za avtomatsko prepoznavo registrskih tablic (76.-83. člen ZVOP-2).

Na tem mestu želimo izpostaviti tudi primer nedavne slabe prakse, ki bi jo veljalo v okviru zakonskih sprememb nasloviti na tem področju, in sicer nejasno določbo 25. člena Zakona o celostnem prometnem načrtovanju (ZCPN) glede uporabe naprav za samodejno prepoznavanje vozil pri nadzoru pravnega parkiranja vozil in upravičenega dostopa do območij z omejenim prometom s strani občin. V zvezi s to določbo se predlagatelj ni posvetoval z IP, pri pripravi zakonske določbe pa prav tako ni bila izvedena predhodna ocena učinkov. Izkušnje iz prakse namreč kažejo velike težave pri izvajanju te določbe, kar pomeni, da zaradi nejasnosti zakonske dikcije določbe ni mogoče učinkovito izvajati in uporabljati.

V primeru konkretnih vprašanj in dilem s področja zbiranja in obdelave osebnih podatkov pri nadaljnjih korakih načrtovanja in izvedbe posameznih ukrepov za izvedbo predloga resolucije smo na voljo za morebitna dodatna pojasnila.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- v vednost: Ministrstvo za pravosodje: gp.mp@gov.si.