



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 230 9730

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-19/2022/7

Datum: 1. 2. 2023

Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport
gp.mgts@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (EVA 2020-2130-0066) – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-211/2022/79, prejet dne 26. 1. 2023 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega dodatnega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah – EVA 2020-2130-0066 (predlog ZGD-1L).

Kot navajate, želite zlasti mnenje IP glede 12. člena predloga ZGD-1L, ki se nanaša na novo besedilo 255. člena ZGD-1, ki pred tem z IP ni bilo usklajeno. Novo besedilo 255. člena ZGD-1 naj bi določalo:

»255. člen

(imenovanje in mandatna doba članov ter izmenjava podatkov prek sistema povezovanja poslovnih registrov)

(1) Člani organov vodenja ali nadzora so imenovani za obdobje, ki je določeno v statutu in ni daljše od šestih let, z možnostjo ponovnega imenovanja.

(2) Član organa vodenja ali nadzora je lahko vsaka poslovno sposobna fizična oseba, razen oseba, ki:

- je že član drugega organa vodenja ali nadzora te družbe;*
- je bila pravnoomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper premoženje, zoper okolje, prostor in naravne dobrine;*
- je bila v drugi državi članici pravnoomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja, ki je primerljivo kaznivim dejanjem iz prejšnje alineje;*
- ji je bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica;*
- ji je bil v drugi državi članici izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica;*
- je bila kot član organa vodenja ali nadzora družbe, nad katerim je bil začel stečajni postopek, pravnoomočno obsojena na plačilo odškodnine upnikom v skladu z določbami zakona, ki ureja finančno poslovanje podjetij, o odškodninski odgovornosti, ali*
- je bila v drugi državi članici pravnoomočno obsojena na plačilo odškodnine upnikom v skladu z določbami zakona o odškodninski odgovornosti, ki so primerljive določbam o odškodninski odgovornosti zakona iz prejšnje alineje.*

(3) Oseba ne sme biti član organa vodenja ali nadzora:

- 1. pet let po pravnoomočnosti sodbe in dve leti po prestani kazni zapora zaradi kaznivega dejanja iz druge in tretje alineje prejšnjega odstavka,*
- 2. dokler traja prepoved iz četrte in pete alineje prejšnjega odstavka ter*
- 3. dve leti po pravnoomočnosti sodbe iz šeste in sedme alineje prejšnjega odstavka. Pravnoomočna sodba iz šeste alineje prejšnjega odstavka se ustrezno zaznamuje v vpisniku sodišča »PUND« vsaj dve leti po pravnoomočnosti te sodbe.*

(4) *Novi člani organa vodenja ali nadzora morajo prijavi za vpis v register priložiti pisno izjavo, da ni okoliščin, ki bi po določbah tega zakona nasprotovale njihovemu imenovanju.*

(5) *Registrski organ v skladu z dvanajstim odstavkom 10.a člena tega zakona po uradni dolžnosti preveri, ali so podane okoliščine iz druge in četrte alineje drugega odstavka tega člena.*

(6) *Registrski organ po uradni dolžnosti z zahtevo v elektronski obliki, ki jo AJPES posreduje pristojnemu organu države članice prek sistema povezovanja poslovnih registrov, preveri, ali so podane okoliščine iz tretje, pete in sedme alineje drugega odstavka tega člena. Če so podane okoliščine v drugi državi članici in druga država članica zagotavlja dodatne podatke prek sistema povezovanja poslovnih registrov, registrski organ v skladu s prejšnjim stavkom zahteva dodatne podatke o teh okoliščinah.*

(7) *Ministrstvo, pristojno za pravosodje, posreduje AJPES v elektronski obliki podatke iz kazenske evidence za namen ugotavljanja obstoja okoliščin iz druge in četrte alineje drugega odstavka tega člena na podlagi zahteve v elektronski obliki, ki jo posreduje pristojni organ države članice prek sistema povezovanja poslovnih registrov in jo AJPES v elektronski obliki posreduje ministrstvu, pristojnemu za pravosodje. Za namen izmenjave podatkov po tem odstavku se lahko nacionalno vozlišče sistema povezovanja poslovnih registrov, ki ga upravlja AJPES, na podlagi osebnega imena ter EMŠO ali drugih podatkov, ki v povezavi z osebnim imenom zagotavljajo enolično identifikacijo člana organa vodenja ali nadzora, poveže s kazensko evidenco.*

(8) *Vrhovno sodišče Republike Slovenije posreduje AJPES v elektronski obliki podatke iz vpisnika sodišča »PUND« za namen ugotavljanja obstoja okoliščin iz šeste alineje drugega odstavka tega člena na podlagi zahteve v elektronski obliki, ki jo posreduje pristojni organ države članice prek sistema povezovanja poslovnih registrov in jo AJPES v elektronski obliki posreduje Vrhovnemu sodišču Republike Slovenije.*

(9) *Podatki iz sedmega in osmega odstavka tega člena vsebujejo naslednje podatke:*

- 1. podatke o osebi v skladu z zahtevami izvedbene uredbe Evropske komisije, ki določa pravila v zvezi s tehničnimi specifikacijami in postopki za sistem povezovanja poslovnih registrov, in*
- 2. podatek, da je oseba bila ali ni bila pravnomočno obsojena, in datum pravnomočnosti sodbe,*
- 3. podatek da je osebi bil ali ni bil izrečen varnostni ukrep prepovedi opravljanja poklica, ter datum izreka in trajanje ukrepa.*

(10) *AJPES na podlagi podatkov ministrstva, pristojnega za pravosodje, in Vrhovnega sodišča Republike Slovenije nemudoma posreduje pristojnemu organu države članice prek sistema povezovanja poslovnih registrov odgovor v elektronski obliki.*

(11) *Za obveznosti glede posredovanja zahteve iz šestega odstavka tega člena in odgovora iz prejšnjega odstavka v elektronski obliki prek sistema povezovanja poslovnih registrov se upoštevajo zahteve izvedbene uredbe Evropske komisije, ki določa pravila v zvezi s tehničnimi specifikacijami in postopki za sistem povezovanja poslovnih registrov.*

(12) *Organi iz šestega do osmega ter desetega odstavka tega člena smejo osebne podatke o članih organov vodenja ali nadzora iz šestega in devetega odstavka tega člena obdelovati za namen posredovanja zahteve registrskega organa in odgovora na zahtevo pristojnega organa države članice. Osebni podatki se lahko hranijo tako dolgo, kot je potrebno, vendar ne dlje od hrambe osebnih podatkov v registru.«.*

Kot je IP opozoril že v svojem mnenju 007-19/2022/5 z dne 22. 7. 2022 na javno objavljen predlog ZGD-1L, je treba v določenih primerih obsežnih obdelav osebnih podatkov ali uvedbe novih tehnologij pred začetkom obdelave izvesti oceno učinkov v zvezi z varstvom podatkov, kot to predvideva 35. člena Splošne uredbe. **ZVOP-2 predlagatelja zakona k taki oceni učinka celo zavezuje**, saj v 3. odstavku 24. člena določa, da predlagatelj predlogu zakona priloži oceno učinka v skladu s 35. členom Splošne uredbe, kadar se z zakonom določa obdelava osebnih podatkov, za katero je treba izdelati oceno učinka. Po proučitvi ocene učinka nadzorni organ poda mnenje glede obdelave osebnih podatkov, glede katerega se mora predlagatelj zakona opredeliti. Kadar ocene učinka ni treba izdelati, predlagatelj zakona opravi samo predhodno posvetovanje z nadzornim organom v skladu s 36.

členom Splošne uredbe. Seznam takih obdelav je opredeljen v Seznamu dejanj obdelav osebnih podatkov, za katere velja zahteva po izvedbi ocene učinka v zvezi z varstvom osebnih podatkov po 4. odstavku člena 35 Uredbe (EU) 2016/679 (https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/Ocene_ucinkov/Seznam_dejanj_obdelav_osebnih_podatkov__za_katere_velja_zahteva_po_izvedbi_ocene_ucinka_v_zvezi_z_varstvom_osebnih_podatkov.pdf). **V opisanem primeru povezovanja kazenske evidence z nacionalnim vozliščem sistema povezovanja poslovnih registrov, ki ga upravlja AJPES, pa izvedbo ocene učinkov pred začetkom povezovanja zahteva tudi 87. člen ZVOP-2.**

Kot je IP že opozoril v svojem prvem mnenju, je navedeno zlasti relevantno v povezavi z urejanjem izvajanja posameznih aktivnosti na daljavo v okviru ZGD-1, ki vključujejo obdelave osebnih podatkov, kot so npr. povezovanje nacionalnih zbirk osebnih podatkov, virtualne skupščine gospodarskih družb, ugotavljanje identitete delničarjev na daljavo, glasovanje delničarjev na daljavo ipd.

Kot razberemo, Izvedbena uredba Komisije 2021/1042 z dne 18. junija 2021 o določitvi pravil za uporabo Direktive (EU) 2017/1132 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s tehničnimi specifikacijami in postopki za sistem povezovanja registrov ter razveljavitvi Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2020/2244 **v delu povezovanja nacionalnih registrov z nacionalnim vozliščem prepušča odgovornost za varovanje podatkov državam članicam, zato predlagamo, da preverite, ali je ta del glede na določbe ZVOP-2 ustrezno naslovljen, iz prejetega gradiva namreč to ni jasno razvidno.** IP pa lahko dokončne oz. bolj konkretne odgovore poda zgolj v okviru inšpekcijskega postopka oz. po prejemu ocene učinkov.

Predlagamo, da podane pripombe upoštevate in predlog ZGD-1L po potrebi ustrezno dopolnite.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- v vednost: Ministrstvo za pravosodje: gp.mp@gov.si.