



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 230 9730

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-30/2023/6

Datum: 12. 7. 2023

Ministrstvo za finance  
Direktorat za finančni sistem  
gp.mf@gov.si

**ZADEVA: Predlog Zakona o kupcih in serviserjih nedonosnih kreditov bank (EVA 2023-1611-0029) – DODATNO MNENJE**

ZVEZA: vaš dopis št. IPP 007-259/2023, prejet dne 23. 6. 2023 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo dodatno mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu dopolnjenemu Predlogu Zakona o kupcih in serviserjih nedonosnih kreditov bank – EVA 2023-1611-0029 (predlog zakona), ki se nanaša na vprašanja pravic in obveznosti kupca kreditov v zvezi z odkupljenim nedonosnim kreditom ter s tem povezane zahteve za opravljanje tovrstne dejavnosti v zvezi s prenosom Direktiva 2021/2167/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2021 o serviserjih kreditov in kupcih kreditov ter spremembi direktiv 2008/48/ES in 2014/17/EU.

IP ponovno ugotavlja, da predlog zakona v nekaterih členih, ki poleg obdelave podatkov poslovnih subjektov urejajo tudi obdelavo osebnih podatkov fizičnih oseb (npr. 10., 17., 19., 22., 36. členu), v različnih vidikih ne zadosti v celoti zahtevam 2. odstavka 6. člena ZVOP-2 glede vsebin, ki jih mora določati zakon v primerih, ko obdelava osebnih podatkov v javnem sektorju in v zasebnem sektorju poteka zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti v primerih iz točk c) in e) 1. odstavka ter 2. in 3. odstavka 6. člena Splošne uredbe (bodisi ni določen namen, niso jasno določene vrste podatkov, ni določen rok hrambe bodisi napotuje na ureditev teh vsebin s podzakonskim aktom).

IP, kot že izpostavljeno, dokončne presoje obstoja pravnih podlag za posamezne obdelave v mnenju in zgolj na podlagi prejetega in objavljenega gradiva ne more izvesti, saj je to naloga in odgovornost predlagatelja (in v končni fazi upravljavca), zato zgolj iz previdnosti dodajamo, da mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom. Dodatno izpostavljamo, da mora upravljavec ob zbiranju osebnih podatkov poskrbeti za informiranje posameznikov o obdelavi osebnih podatkov v skladu s 13. (oz. 14.) členom Splošne uredbe, pri čemer so omejitve dopustne zgolj pod pogoji iz 23. člena Splošne uredbe.

**K 6., 7. in 38. členu**

IP pozdravlja nekatere dopolnitve zlasti besedila 38. člena z določitvijo nabora podatkov, ki so predmet obdelave za namen opravljanja dejavnosti servisiranja kreditov po predlogu zakona ter roka hrambe s ciljem zagotavljanja skladnosti predloga zakona s predpisi s področja varstva osebnih podatkov. Hkrati IP izpostavlja, da so kljub dopolnitvam nekatere določbe v delu, ki se nanaša na uporabo predpisov o varstvu podatkov, deloma še vedno nejasne (zlasti 6. in 7. člen), delno odstopajo od zahtev teh predpisov in omogočajo tolmačenje omejitve njihove uporabe na posameznih področjih za nekatere zavezance po Splošni uredbi in ZVOP-2. Zlasti je namreč pomembno, da veljajo obveznosti glede varstva osebnih podatkov za vse upravljavce, obdelovalce in druge, ki obdelujejo osebne podatke – torej vse deležnike (neposredne in posredne) v okviru materije predloga zakona in

ne le potencialne kupce kreditov. Hkrati pa veljajo te obveznosti za vse osebne podatke vseh fizičnih oseb, s katerimi potencialni kupec kreditov razpolaga oz. jih obdeluje, in ne le podatke, dejstva in okoliščine o posameznem kreditujemalcu.

Predlog zakona npr. v 7. členu predvideva, da za kupca kreditov poleg določb tega zakona, določb s področja varstva potrošnikov in obligacijskih razmerij ter poleg splošnih pravil odškodninske in kazenske odgovornosti ne veljajo nobene dodatne zahteve glede odkupa nedonosnih kreditov.

IP ocenjuje, da bi bilo ustrežnejše, če bi predlog zakona zgolj določal posamezne obdelave kot npr. posamezne evidence, obveznosti glede določenih obdelav (npr. zbiranje, posredovanje ipd.), morebitne izjeme v skladu s 23. členom Splošne uredbe brez podvajanja obveznosti iz Splošne uredbe in splošnih določb glede veljave Splošne uredbe in ZVOP-2, ki za vse zavezance veljata v vsakem primeru.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.  
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- v vednost Ministrstvo za pravosodje: [gp.mp@gov.si](mailto:gp.mp@gov.si).