



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 230 9730

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-17/2023/2

Datum: 31. 3. 2023

Ministrstvo za finance
Direktorat za finančni sistem
gp.mf@gov.si

ZADEVA: Predlog pravilnika o tehničnih pogojih, ki jih morajo izpolnjevati videoelektronska identifikacijska sredstva – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. IPP 007-515/2022/51, prejet dne 17. 3. 2023 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu Predlogu pravilnika o tehničnih pogojih, ki jih morajo izpolnjevati videoelektronska identifikacijska sredstva (predlog pravilnika), ki se sprejema na podlagi petega odstavka 34. člena Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (ZPPDFT-2) pri čemer ugotavljamo, da se vsebina nanaša primarno na vprašanja ustreznosti izvedbe elektronske identifikacije in ne varstva osebnih podatkov.

V tem delu zato izpostavljamo, da IP ni pristojen za presojo ustreznosti prenosa in uporabe Uredbe (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in o razveljavitvi Direktive 1999/93/ES (Uredba eIDAS). Predlagamo, da ustreznost in usklajenost ureditve z vidika zahtev Uredbe eIDAS in z njo povezanih predpisov preverite s pristojnim ministrstvom za javno upravo.

Z vidika varstva osebnih podatkov ugotavljamo, da 33. člen ZPPDFT-2 določa uporabo sredstev elektronske identifikacije ravni zanesljivosti visoka ali na podlagi uporabe drugih načinov elektronske identifikacije za dostop do elektronskih storitev ravni zanesljivosti visoka v skladu s predpisi, ki urejajo elektronske identifikacije in storitve zaupanja. Nadalje 34. člen ZPPDFT-2, na katerega se nanaša predlog pravilnika glede videoelektronske identifikacije predvideva, da minister določi minimalne tehnične pogoje, ki jih morajo izpolnjevati videoelektronska identifikacijska sredstva za ugotavljanje in preverjanje istovetnosti. IP glede zahtevane ravni zanesljivosti ugotavlja, da tega ni mogoče razbrati iz predloga pravilnika, vendar pa IP, kot že omenjeno, ni pristojen za presojo, ali je v tem delu zadoščeno zahtevam ZPPDFT-2 in Uredbe eIDAS.

IP glede zakonitosti in skladnosti obdelav osebnih podatkov, kot jih predvideva predlog pravilnika, ugotavlja nejasnosti in potencialne neskladnosti z 38. členom Ustave ter 6. členom ZVOP-2 v 5., 6. in 8. členu pravilnika glede opredelitve pravnih podlag (privolitve) ter nabora osebnih podatkov, ki naj bi se v zvezi z izvedbo postopka videoidentifikacije po 34. členu zbirali in obdelovali. ZPPDFT-2 namreč v tem delu ne omenja in ne predvideva pravne podlage privolitve za zbiranje podatkov, zato glede na to, da gre zbiranje osebnih podatkov zaradi izvajanja zakonske obveznosti, javnega interesa ali izvajanja javne oblasti, privolitev, ki jo predvideva 5. člen predloga pravilnika, kot pravna podlaga za zbiranje podatkov ne bi bila primerna. Glede na dikcijo besedila ni povsem nedvoumno razvidno, ali naj bi šlo pri privolitvi stranke po 5. členu za privolitev za zbiranje osebnih podatkov, ali neko drugo obliko podajanja postopkovnega soglasja za izvedbo tega načina identifikacije. Če je temu tako, bi bilo treba to jasneje zapisati.

V kolikor pa gre pri omenjeni privolitvi za privolitev v smislu pravne podlage za zbiranje osebnih podatkov, kar je razbrati iz določb 5. v povezavi s 6. in 8. členom predloga pravilnika, bi ta morala biti opredeljena v zakonu, jasno in izčrpno pa bi moral biti določen tudi nabor osebnih podatkov, ki naj bi se na tej podlagi zbirali. IP ugotavlja, da določbi iz 6. in 8. člena predloga pravilnika v tem delu nista jasni, pri čemer je razbrati, da naj bi se morda zbirali potencialno tudi biometrični osebni podatki. Zbiranje in obdelava slednjih pa v ZPPDFT-2 za ta namen ni predvideno.

ZVOP-2 v 82. členu glede zbiranja in obdelave biometričnih osebnih podatkov v javnem sektorju določa, da se njihova obdelava lahko določi le z zakonom, če je to nujno potrebno za varnost ljudi, varnost premoženja, varovanje tajnih podatkov, identifikacijo pogrešanih ali umrlih posameznikov ali za varovanje poslovnih skrivnosti, teh namenov pa ni mogoče doseči z milejšimi sredstvi, prav tako pa se lahko določi z zakonom tudi za namen identifikacije posameznikov pri izdaji sredstev elektronske identifikacije v skladu z zakonom, ki ureja sredstva elektronske identifikacije, in če je tako identifikacijo posameznik zahteval. Glede zbiranja in obdelave biometričnih osebnih podatkov v zasebnem sektorju pa ZVOP-2 v 83. členu predvideva možnost obdelave biometričnih osebnih podatkov zaradi varstva točnosti identitete strank. Taka obdelava je dopustna, če to za namene varovanja zakonsko opredeljenih interesov (nujna potrebnost za opravljanje dejavnosti ali za varnost ljudi, varnost premoženja, varovanje tajnih podatkov ali poslovnih skrivnosti) določa drug zakon, če to posebej določa pogodba ali so stranke dale izrecno privolitev. Kadar se biometrični osebni podatki obdelujejo na podlagi pogodbe s potrošnikom, mora upravljavec posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, omogočiti tudi način identifikacije brez obdelave biometričnih osebnih podatkov. Določbe predloga pravilnika zgoraj navedenih zahtev ZVOP-2 ne odražajo.

V delu, ki se nanaša na opredelitev pojmov IP glede definicije pojma uradni identifikacijski dokument zgolj informativno pojasnjuje, da ta pojem po novem (poleg opredelitev v ZPPDFT-2) določa ZVOP-2 v 94. členu, in sicer določa, da so uradni identifikacijski dokumenti osebna izkaznica, potni list, obmejna prepustnica, vozniško dovoljenje, orožni list in uradni identifikacijski dokumenti drugih držav ali mednarodnih organizacij.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- v vednost: Ministrstvo za pravosodje: gp.mp@gov.si.