



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 230 9730

www.ip-rs.si

gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-57/2023/3

Datum: 27. 9. 2023

**Državni zbor RS**  
**Ustavna komisija**  
**Gp@dz-rs.si**

**ZADEVA: Ustavnorevizijski Predlog – EPA 818-IX (EVA: 2023-2030-0005) – MNENJE**

Zveza: vaš dopis 001-02/23-6/5 in objava na portalu Državnega zbora RS

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za vabilo k podaji pisnega mnenja Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) na Predlog za začetek postopka za spremembe 160., 161. in 162. člena Ustave Republike Slovenije – EPA: 818–IX (EVA 2023-2030-0005), v nadaljevanju Ustavnorevizijski predlog, ki je objavljen na spletni strani Državnega zbora RS, kot ga je dne 18. 5. 2023 določila Vlada RS na svoji 50. redni seji.

IP kot eden izmed zakonsko kvalificiranih predlagateljev, ki so upravičeni z zahtevo pred Ustavnim sodiščem začeti postopek za presojo ustavnosti zakona, pozdravlja vsakršno prizadevanje za naslovitev zahtevnega problema visokega pripada zadev in trajanja postopkov na Ustavnem sodišču. V tem smislu ima IP kot eden od varuhov dveh ustavnih pravic, in sicer pravice do varstva osebnih podatkov iz 38. člena Ustave ter pravice do pridobivanja informacij javnega značaja kot dela pravice do svobode izražanja iz 39. člena Ustave konkretne izkušnje s tovrstnimi postopki, katerih trajanje in potek ima neposredne posledice za posameznike ter učinkovitost varovanja njihovih ustavnih pravic, s tem pa tudi za pravno varnost kot tako. Prav tako v okviru izvajanja svojih pristojnosti opažamo, da bi v praksi pospešitev postopkov presoje ustavnosti podzakonskih predpisov, imela pomembne pozitivne učinke zlasti na uveljavljanje pravice do varstva osebnih podatkov, saj so prav podzakonski akti v praksi tisti, ki najbolj neposredno vplivajo na udejanjanja pravic posameznika, še vedno pa so neredko v neskladju z 38. členom Ustave.

Zato IP pozdravlja odločitev o delnem prenosu nalog na druga sodišča kot tudi odločitev, da se v Ustavi izrecno določajo predlagatelji, ki so zaradi svojega ustavnega položaja oziroma pomena upravičeni z zahtevo začeti postopek pred Ustavnim sodišče za presojo ustavnosti zakona. Pri tem je še posebej pomembno, da so v Ustavnorevizijski predlog vključeni vsi že z zakonom ali Ustavo določeni predlagatelji glede na trenutno veljavno ureditev. Izkušnje v praksi namreč kažejo, kot navaja tudi Vlada v svojem predlogu, da širok nabor subjektov ne pomeni nesorazmerne dodatne obremenitve Ustavnega sodišča. Po mnenju IP hkrati ta možnost pomembno prispeva k pravni varnosti s pravočasno ugotovitvijo neskladnosti. Naše praktične izkušnje v postopkih vlog za presojo ustavnosti zakona, potrjujejo, da se prav v konkretnih postopkih nadzora uveljavljanja zakonov, najprej in najbolj očitno pokažejo ustavne neskladnosti predpisov. Zato je za pravno varnost izrednega pomena, da so vključeni poleg 'klasičnih' predlagateljev – to so najvišji organi oblasti – med subjekte, ki lahko v zvezi s postopki, ki jih vodijo, začnejo postopek presoje ustavnosti zakona, tudi Računsko sodišče, Informacijski pooblaščenec, Banka Slovenije ter Zagovornik načela enakosti.

IP v preostalem delu, ki se ne dotika njegovih pristojnosti, nima pripomb na predlagano besedilo Ustavnorevizijskega predloga.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka