



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-13/2022/2

Datum: 3. 5. 2022

Služba Vlade RS za digitalno preobrazbo
gp.sdp@gov.si

Zadeva: Predlog Uredbe o določitvi vloge za priznanje statusa upravičenca do digitalnega bona '22 – šolajoči v tujini, sporočila izvajalca subvencioniranega izobraževalnega programa o udeležencih, izjave o združitvi digitalnih bonov '22 in izjave o unovčitvi digitalnega bona '22 (EVA 2022-1545-0003) – mnenje Informacijskega pooblaščenca

Zveza: Vaš dopis št. 007-87/2022/6 z dne 13. 4. 2022 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel vaše zaprosilo za posredovanje pripomb k predlogu Uredbe o določitvi vloge za priznanje statusa upravičenca do digitalnega bona '22 – šolajoči v tujini, sporočila izvajalca subvencioniranega izobraževalnega programa o udeležencih, izjave o združitvi digitalnih bonov '22 in izjave o unovčitvi digitalnega bona '22 – EVA 2022-1545-0003 (v nadaljevanju predlog uredbe) z vidika varstva osebnih podatkov.

V nadaljevanju na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju Splošna uredba) IP ugotavlja, da se, kot je razbrati iz prejetega gradiva, predlog uredbe nanaša na izvajanje Zakona o spodbujanju digitalne vključenosti (v nadaljevanju ZSDV). IP je na ZSDV podal mnenje št. 007-64/2021/3 z dne 7. 12. 2021, ki s strani predlagatelja in zakonodajalca v številnih delih ni bilo upoštevano (mnenje je na voljo na spletu: https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/pripombe/2021/MJU_Mnenje_glede_predloga_Zakona_o_P.pdf).

Zato v tem mnenju ne ponavljamo že izpostavljenih nejasnosti oziroma neustreznosti ureditve v ZSDV. Predlog uredbe se namreč nanaša zgolj na zbiranje osebnih podatkov, kot je opredeljeno z ZSDV, in na s tem povezano zagotavljanje informacij o obdelavi podatkov posameznikom.

V zvezi s tem IP ugotavlja, da iz informacij o obdelavi, kot so podane v priloženih obrazcih, ni povsem jasno razvidno, kakšna je vloga posameznih deležnikov pri obdelavi. Vloge oziroma podatke s priloženimi obrazci namreč zbira vedno en subjekt (npr. Služba Vlade RS za digitalno preobrazbo, izvajalec izobraževanja, ponudnik blaga), podatki in posamezne priloge pa se posredujejo naprej drugim subjektom, ki prav tako nastopajo v delu kot upravljavci zbirk osebnih podatkov, ki s tem nastajajo (npr. Službi Vlade RS za digitalno preobrazbo, Finančni upravi RS (v nadaljevanju FURS)). To pomeni, da dejansko v teku zbiranja osebnih podatkov več subjektov nastopa kot upravljavec različnih zbirk, pri čemer vsi ne zbirajo vseh podatkov in ne za enake namene. Navedeno iz izjav ni povsem jasno razvidno. Zlasti ni razvidno, kakšna je vloga primarnih 'zbiralcev osebnih podatkov' glede na FURS v delu uveljavljanja pravic posameznikov.

IP v mnenju ne more izvesti dokončne presoje obstoja pravnih podlag in ustreznosti obrazcev z vidika obveznosti posameznih upravljavcev po 13. in 14. členu Splošne uredbe, saj je to naloga in

odgovornost upravljavca. IP pa lahko o tem dokončno presoja zgolj v inšpekcijskem postopku. Po pregledu obrazcev ugotavljamo, da v prilogah ni kontaktov pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, poleg tega pa Priloga 1 ne vsebuje informacij o vlogi Službe Vlade RS za digitalno preobrazbo (v nadaljevanju SDP) v zvezi z zbiranjem osebnih podatkov za namen obravnave vloge; Priloga 2 ne vsebuje informacij o vlogi izvajalca izobraževanja in obdelavah z njegove strani ter o vlogah SDP in FURS; Prilogi 3 in 4 vsebujeta nejasne podatke o obdelavah osebnih podatkov s strani SDP.

Na tem mestu iz previdnosti zgolj še dodajamo, da mora biti glede na 38. člen Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno vedno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom.

Lepo vas pozdravljamo.

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.,
namestnica informacijske pooblaščenke