



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-29/2022/2

Datum: 22. 9. 2022

**Ministrstvo za notranje zadeve**

**Gp.mnz@gov.si**

**ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje (EVA 2022-1711-0022) – MNENJE**

ZVEZA: vaš dopis št. 007-302/2022/5 (14-02), prejet dne 13. 9. 2022 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (v nadaljevanju ZVOP-1) in 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba) posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: IP) na Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje – EVA 2022-1711-0022 (v nadaljevanju: predlog zakona).

Kot ugotavlja IP, se predlog zakona v 2. in 3. členu nanaša na vzpostavitev dodatne evidence oseb, pri katerih se izvede postopek po 28. in 29. členu Zakona o nadzoru državne meje (v nadaljevanju: ZNDM-2), in deloma na spremembo obstoječe evidence oseb po 42. členu ZNDM-2, pri katerih se izvede postopek po 35.a in 35.b členu ZNDM-2. Kot je razbrati iz obstoječega ZNDM-2 in prejetega besedila, gre za evidentiranje vseh oseb, ki prestopajo mejo (in ne zgolj državljanov tretjih držav, ali oseb, ki jim je bil vstop zavrnilen, ali oseb, ki so bile pridržane) za razliko od omejenega evidentiranja, kot ga urejata Uredba 2016/399 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja in Uredba (EU) 2017/2226 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2017 o vzpostavitvi sistema vstopa/izstopa (SVI) za evidentiranje podatkov o vstopu in izstopu ter podatkov o zavrnitvi vstopa državljanov tretjih držav pri prehajanju zunanjih meja držav članic in določitvi pogojev za dostop do SVI zaradi preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj ter o spremembi Konvencije o izvajanju Schengenskega sporazuma in uredb (ES) št. 767/2008 ter (EU) št. 1077/2011).

Glede na dolg rok hrambe (3 oz. 5 let) IP z vidika načela sorazmernosti ne vidi jasne utemeljitve in s tem skladnosti z Ustavo za predvideno zbiranje in dolgo hrambo vseh tako zbranih osebnih podatkov na zalogo. Dejansko gre namreč za evidentiranje vseh oseb, ki prehajajo mejo, za kar IP ne vidi utemeljenega razloga. Zgolj razlog učinkovitosti in hitrosti izvajanja mejnega nadzora ne more biti zadostna utemeljitev za tak stalen nadzor nad gibanjem potencialno vseh oseb, ki prečkajo mejo. Predlagana ureditev namreč pomeni posredno nadzor nad gibanjem vseh oseb, tudi tistih oseb, za katere ni nikakršnih razlogov za tak podaljšan nadzor in se lahko prosto gibajo v državo in iz nje. Glede na namen hrambe ne gre enačiti ureditve evidentiranja po zgoraj navedenih uredbah EU, ki velja za omejen krog oseb, s predlogom zakona, ki praktično pomeni vsesplošno evidentiranje prehodov meje. Tako glede evidentiranja, najmanj pa glede roka hrambe bi morali ločiti med posamezniki, za katere ni ob preverjanju po evidencah ugotovljenega nobenega ukrepa ali kakršnegakoli zadržka (teh bo verjetno velika večina), in tistimi, za katere bo ugotovljen ukrep ali

zadržek. Za slednje bi lahko upravičili evidentiranje in daljši rok hrambe, medtem ko za ostale ni razbrati utemeljenega razloga za zbiranje in se podatki sploh ne bi smeli vnesti v evidenco oziroma bi se morali podatki sproti brisati.

Predlog zakona in tudi obstoječa ureditev sta v tem delu zato po oceni IP prekomerna, zato IP predlaga, da se določbe 2. in 3. člena predloga zakona ter obstoječega 42. in 43. člena ZNDM-2 uskladijo z ustavnim načelom sorazmernosti glede na namene zbiranja ter upoštevajoč ureditev v zgoraj omenjenih uredbah EU.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.,  
namestnica informacijske pooblaščenke