



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-54/2021/6

Datum: 29. 11. 2021

Ministrstvo za infrastrukturo  
gp.mzi@gov.si

**ZADEVA: Dopolnjen predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o voznikih (EVA – 2021-2430-0039) – DODATNO MNENJE**

ZVEZA: vaš e-dopis prejet dne 19. 11. 2021 in dopis št. 007-153/2021/32-026121708, z dne 21. 11. 2020 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega dodatnega zaprosila 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) k prejetemu dopolnjenemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o voznikih – EVA – 2021-2430-0039 (v nadaljevanju predlog ZVoz-1D).

IP po pregledu gradiva ugotavlja, da se tudi dopolnjeni predlog zakona neposredno na vprašanja varstva osebnih podatkov nanaša zlasti v 7., 9., 18., 20. (nov 58.b člena ZVoz), 25., 27., 28., 30., 31., 32. in 37. členu. V preostalem delu predlog zakona ureja druge vidike varnosti v cestnem prometu, pravil in pogojev za udeležbo voznikov v cestnem prometu, za usposabljanje kandidatov za voznike motornih vozil, pogojev za delovanje šol vožnje, pravil in pogojev za opravljanje vozniškega izpita ter pogojev opravljanja zdravstvenih pregledov in dodatnih usposabljanj voznikov.

**K 7. in 9. ter 30. členu**

Glede uvedbe sistemov za izvajanje usposabljanja s strani šol vožnje na daljavo in uvedbe ter uporabe tehničnih sredstev, ki omogočajo avtomatsko pridobivanje in zapisovanje podatkov o poteku praktičnega dela vozniškega izpita IP v izogib podvajanju ne ponavlja že izpostavljenih pomembnih vidikov varstva osebnih podatkov, ki jih bo treba pri izvajanju predlaganih določb upoštevati in ki bi jih bilo smiselno urediti enotno na nacionalni ravni.

Glede na dodatna pojasnila dodajamo, da bo pri tem zelo verjetno šlo za obdelave osebnih podatkov, ki zahtevajo predhodno izvedbo ocene učinkov v zvezi z varstvom osebnih podatkov po 35. členu Splošne uredbe.

**K 28. in 37. členu**

IP v izogib podvajanja prav tako ne ponavlja opozorila glede (ne)usklajenosti določbe novega 5. odstavka 70. člena ZVoz s 85. členom ZVOP-1, ki določa, da je prepovedano povezovati zbirke osebnih podatkov iz kazenske evidence in prekrškovnih evidenc z drugimi zbirkami osebnih podatkov ter povezovati zbirke osebnih podatkov iz kazenske evidence in prekrškovne evidence. Ob tem pa IP dodaja, da ni jasno, kako bo to urejeno v novem ZVOP-2, ki je še v fazi usklajevanja.

Kot izhaja iz prejetega gradiva, naj bi se nov 5. odstavek 70. člena ZVoz glasil:

*»(5) Ministrstvo, pristojno za promet, in upravna enota lahko za namen pridobivanja točnih in ažurnih podatkov o skupnem številu izrečenih in vpisanih kazenskih točk kandidata za voznika in spremljevalca, pri izvajanju nalog iz 2. točke prvega, drugega in tretjega odstavka 57. člena tega zakona, pridobita podatke za ta namen tudi iz skupne evidence kazenskih točk v cestnem prometu, ki jo vodi ministrstvo, pristojno za pravosodje, in sicer z neposredno računalniško povezavo med informacijskimi sistemi za namen izvajanja te naloge ter možnostjo neposrednega elektronskega dostopa do teh podatkov z uporabo ustrezne tehnologije.«*

Prav tako pa 37. člen predloga ZVoz-1D določa:

*»Informacijsko povezovanje evidence o voznških dovoljenjih do skupne evidence kazenskih točk v cestnem prometu iz 24. člena tega zakona se zagotovi v šestih mesecih od uveljavitve tega zakona.«*

Dodatno IP izpostavlja nejasnost novega predlaganega 6. odstavka 70. člena ZVoz, ki naj bi se glasil:

*»(6) Zaradi zagotovitve varnosti cestnega prometa so na državnem portalu eUprava dostopni podatki o voznških dovoljenjih, in sicer: ime organa, ki je izdal voznško dovoljenje, serijska številka izdanega voznškega dovoljenja, datum izdaje in datum veljavnosti voznškega dovoljenja, veljavnost posameznih kategorij voznškega dovoljenja, status veljavnosti.«* Iz predlaganega besedila namreč ni razvidno, kakšne vrste obdelav, s strani katerih upravljavcev ali uporabnikov in za katere namene konkretno naj bi navedena določba urejala. Ni torej jasno ali naj bi to morda pomenilo, da so vsi ti podatki prosto javno dostopni oziroma komu so podatki dostopni preko portala eUprava in za kakšen namen, saj je zagotavljanje varnosti cestnega prometa izredno širok pojem, ki lahko vključuje zelo različne vrste obdelav. Če gre za javno dostopne podatke, IP ne razbere, zakaj je to potrebno? Glede na navedeno predlagamo, da navedeno določbo ustrezno dopolnite ali pa črtate.

V preostalem delu IP nima posebnih dodatnih pripomb zgolj iz previdnosti pa opozarjamo, da morajo vse zakonsko opredeljene obdelave osebnih podatkov potekati v skladu z načelom sorazmernosti ter da morajo biti v skladu z 38. členom Ustave RS nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ne bi bilo ustrezno.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.  
namestnica informacijske pooblaščenke