



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-10/2022/2

Datum: 18. 3. 2022

DARS

Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d. d.

gp@dars.si

ZADEVA: Predlog sprememb Splošnega akta o cestninjenju – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 0.6.4./2022/AMI-2, z dne 21. 2. 2022 in priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) k prejetemu predlogu sprememb Splošnega akta o cestninjenju (v nadaljevanju predlog akta).

Uvodoma poudarjamo, da IP ni pristojen predlagatelj predpisov ali izvedbenih podzakonskih aktov, kot je predlog akta, ki ste nam ga posredovali. Prav tako IP ni pristojen podajati soglasij k predlogom tovrstnih aktov in mu doslej Splošni akt o cestninjenju ni bil posredovan v mnenje. Priprava in vsebina predloga akta je torej izključna odgovornost predlagatelja. IP lahko podaja zgolj načelna mnenja z vidika zagotavljanja spoštovanja predpisov s področja varstva podatkov, ne sme pa prevzemati odgovornosti predlagatelja.

V zvezi s predlaganimi spremembami najprej opozarjamo, da morajo biti v skladu z 38. členom Ustave nabor podatkov in nameni zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ni ustrezno.

V zvezi s tem ugotavljamo, da Zakon o cestninjenju obdelav osebnih podatkov opredeljenih v točki 10.9.1 1. člena in v točki 10.11.3 2. člena predloga akta konkretno ne opredeljuje. V kolikor ocenjujete, da izhaja pravna podlaga za zbiranje in obdelave osebnih podatkov opredeljenih v točki 10.9.1 1. člena in v točki 10.11.3 2. člena predloga akta iz 6. člena Splošne uredbe (npr. točka b 6.(1) člen Splošne uredbe), bi določbe predlaganih sprememb lahko bile ustrezne. IP pa o tem v mnenju ne more dokončno presojati, saj je to odgovornost predlagatelja.

Dodajamo, da gre po mnenju IP v primeru predlaganih obdelav osebnih podatkov iz predloga akta za materijo, za katero bi bilo primerneje, da bi jo primarno urejal zakon, zato to mnenje v vednost posredujemo tudi resornemu ministrstvu za področje varstva osebnih podatkov.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.

namestnica informacijske pooblaščenke