



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-21/2021/2

Datum: 11. 6. 2021

Ministrstvo za zunanje zadeve

gp.mzz@gov.si

ZADEVA: Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vsebini in formatu prošnje za izdajo vizuma za dolgoročno bivanje ter o vsebini in formatu garantnega pisma – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. ZKO-2363/21, prejet dne 23. 4. 2021 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje IP k prejetemu predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vsebini in formatu prošnje za izdajo vizuma za dolgoročno bivanje ter o vsebini in formatu garantnega pisma (predlog pravilnika).

Uvodoma ugotavljamo, da predlog pravilnika opredeljuje obrazec za zbiranje podatkov garanta in prosilca za vizo na podlagi Zakona o tujcih in s tem povezanih predpisov EU. Poudarjamo, da Informacijski pooblaščenec (IP) ni pristojen predlagatelj predpisov, niti ni pristojen podajati soglasij k predlogom predpisov in podzakonskih aktov ali potrjevati različnih obrazcev pristojnih organov kot upravljavcev. To je izključna odgovornost predlagatelja predpisa oziroma pristojnega organa kot upravljavca. IP lahko podaja mnenja z vidika zagotavljanja spoštovanja predpisov s področja varstva podatkov, ni in ne sme pa prevzemati odgovornosti predlagatelja oz. upravljavca. V tem smislu predlagatelj tudi ne more prenašati na IP odgovornosti za zakonitost predpisov in drugih odgovornosti glede zagotavljanja pravic posameznikom na podlagi Splošne uredbe, kot je ob zbiranju podatkov od posameznikov zlasti ustrezna seznanitev posameznikov z informacijami na podlagi 13. in 14. člena Splošne uredbe. IP tako v mnenju in izven inšpekcijskega postopka ne sme in ne more podajati dokončne presoje ustreznosti tovrstnih obrazcev, kot je ta, ki je predmet vsebine predloga pravilnika.

Kot je razbrati iz prejetega gradiva, predlog pravilnika med drugim ureja obrazec za zbiranje in obdelavo osebnih podatkov garanta in prosilca za vizo v zvezi s postopki na podlagi 24. člena Zakona o tujcih ter seznanjanje posameznikov z informacijami o obdelavah osebnih podatkov po 13. in 14. členu Splošne uredbe. V zvezi s tem IP izpostavlja, da informacije v tem smislu niso skladne z zahtevami 13. člena Splošne uredbe, saj ne vsebujejo vseh informacij, kot to zahteva Splošna uredba in niso v celoti ustrezne ter točne. IP ugotavlja, med drugim, da podane informacije:

- ne določajo jasno informacij o tem, kaj točno (tudi kateri člen) je pravna podlaga za zbiranje osebnih podatkov,
- ni jasno razvidno, kateri podatki se zbirajo na podlagi zakona in kateri na podlagi privolitve oz. iz obrazca sploh ni razvidno, kateri podatki so obvezni, kateri pa se morda zbirajo na podlagi osebne privolitve ter kakšne so morebitne posledice pomanjkljivega podajanja informacij;
- ni nobene navedbe, da ima posameznik v zvezi z obdelavo osebnih podatkov zbranih s priloženim obrazcem po Splošni uredbi številne pravice; na obrazcu niso podane informacije o

tem, kako lahko posameznik uveljavlja svoje pravice (zlasti npr. glede seznanitve z lastnimi osebnimi podatki, pravico do popravka in izbrisa);

- ni navedena identiteta upravljavca;
- ni naveden kontakt pooblaščenice osebe za varstvo podatkov upravljavca;
- ni določen rok hrambe,
- niso navedene kategorije uporabnikov.

V zvezi s tem predlagamo, da se s ciljem dopolnitve tega in podobnih obrazcev v bodoče seznanite s smernicami Evropskega odbora za varstvo podatkov na to temo, ki so dostopne na spletu (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/transparency_en).

V tem kontekstu iz previdnosti opozarjamo, da morajo biti v skladu s členom 38 Ustave nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Zato njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ne bi bilo ustrezno. IP pa zgolj na podlagi zakona in prejetega gradiva ne more presojati o smiselnosti in potrebnosti obveznega prilaganja prilog, ki so navedene v obrazcu, zato v tem delu predloga pravilnika ne moremo komentirati.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke