



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-63/2021/2

Datum: 30. 11. 2021

Ministrstvo za obrambo
glavna.pisarna@mors.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gasilstvu (EVA – 2021-1911-0003) – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-44/2019-10, z dne 23. 11. 2021 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gasilstvu – EVA – 2021-1911-0003 (predlog ZGas-D).

IP po pregledu gradiva ugotavlja, da bi se predlog zakona neposredno na vprašanja varstva osebnih podatkov lahko nanašal zlasti v 22., 23. in 37. členu. V preostalem delu predlog zakona ureja druge vidike nalog in organizacije gasilstva.

Uvodoma iz previdnosti opozarjamo, da morajo vse zakonsko opredeljene obdelave osebnih podatkov potekati v skladu z načelom sorazmernosti ter da morajo biti v skladu z 38. členom Ustave RS nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ni ustrezno.

K 22. in 23. členu

IP opozarja, da za nobeno od evidenc po 22. in 23. členu ZGas-D (niti za evidenco ministrstva po novem 22. členu ZGas niti evidenco Gasilke zveze Slovenije in evidenco Združenja slovenskih poklicnih gasilcev, ki sta opredeljeni v 23. členu predloga ZGas-D) v zakonu ni opredeljen namen vodenja teh evidenc. Ob tem je namen uporabe podatkov, kot je opredeljen v novem 22.č členu ZGas zelo širok, saj določa, da smejo osebne podatke, določene v 22., 22a. in 22b. členu ZGas, obdelovati upravljavci določeni v ZGas za opravljanje svojih nalog v skladu s pravili gasilskih organizacij, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje za opravljanje nalog v skladu z zakonom, ki ureja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in zakonom, ki ureja varstvo pred požarom. To pomeni, da bodo lahko v delu same gasilke organizacije določale namene in oblike obdelave ter potencialno celo upravičene uporabnike osebnih podatkov.

Prav tako se IP sprašuje ali je resnično nujno in potrebno, da vsebujejo vse tri evidences (torej tudi evidenca ministrstva po novem 22. členu ZGas) podatek o elektronskem naslovu in telefonski številki ali številki mobilnega telefona).

Ob tem se z vidika načela sorazmernosti zdi prekomerno tudi sočasno zbiranje podatka o datumu rojstva in rojstnem kraju kot tudi podatka o EMŠO in davčni številki tako v evidenci Gasilke zveze Slovenije kot tudi v evidenci Združenja slovenskih poklicnih gasilcev. Glede na domnevne namene in pomen podatkov in z vidika načela sorazmernosti se namreč zdi, da bi moral zadoščati bodisi zgolj EMŠO bodisi zgolj datum rojstva, ni pa razbrati zakaj je poleg teh potrebno tudi zbiranje davčne številke. IP prav tako ne razbere, zakaj je v obeh navedenih evidencah potrebno in primerno tudi zbiranje podatka o spolu.

Predlagamo, da navedeno preverite glede na zakonite namene zbiranja osebnih podatkov ter predlog ZGas-D ustrezno dopolnite.

K 37. členu

V skladu s predlogom se v 41. členu ZGas v prvem odstavku, ki določa pravice in dolžnosti vodje intervencije, doda nova, 13. točka, ki se glasi:

»13. odredi fotografiranje in snemanje območja kraja dogodka za potrebe vodenja intervencije ter dokumentiranja oziroma analiz in poročil intervencij.«.

Nadalje naj bi nov četrti odstavek 41. člena ZGas določal:

»(4) Stroške odrejenih ukrepov ter zavarovanja odgovornosti za škodo, ki je posledica odrejenih ukrepov iz prvega in drugega odstavka, krije občina oziroma država v primeru aktiviranega državnega načrta zaščite in reševanja.«.

Glede na navedeno in glede na to, da fotografiranje in snemanje celotnega območja kraja dogodka nedvomno lahko zajema tudi obdelavo osebnih podatkov, morda celo podatkov v zvezi z zdravjem, IP ocenjuje, da bi moral zakon ožje opredeliti namen takšnega fotografiranja in snemanja, rok hrambe posnetkov ter druge ukrepe za zavarovanje pravic posameznikov in preprečevanje morebitne uporabe podatkov v namene, ki z vodenjem intervencije niso povezani.

Glede na naravo tovrstnega fotografiranja in snemanja, ki bi vključevalo tudi obdelavo osebnih podatkov, dodajamo, da bo pri tem zelo verjetno šlo za obdelave osebnih podatkov, ki zahtevajo predhodno izvedbo ocene učinkov v zvezi z varstvom osebnih podatkov po 35. členu Splošne uredbe.

IP poudarja, da je sicer deloma vsebinsko področje video nadzora urejeno v ZVOP-1 (vendar ne v delu, ki bi se nanašal izrecno na tovrstne primere), prav tako pa video nadzora sploh ne ureja Splošna uredba. Dodatno ni jasno, kako bo področje video nadzora urejeno v ZVOP-2. Glede na to IP izpostavlja, da bi bilo treba, vse vidike obdelave osebnih podatkov povezane s fotografiranjem in snemanjem urediti z zakonom, saj podzakonski akt, kot smo opozorili, ne zadošča.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke