REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-33/2020/2
Datum: 12. 8. 2020

Digitalno podpisal Magda Laznik
DN: c=SI, o=state authorities, ou=web-certificates, givenName=Magda, sn=Laznik, cn=Magda Laznik, serialNumber=1235636114031
Datum: 2020.08.12 14:33:09 +02'00'

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
gp.mkgp@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o nagradi zlata čebela – MNENJE
ZVEZA: vaš dopis št. 007-73/2020/20 z dne 29. 7. 2020 in priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila z dne 29. 7. 2020 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) k prejetemu predlogu Zakona nagradi Zlata čebela (v nadaljevanju predlog zakona).

Uvodoma ugotavljamo, da se vsebinsko spremembe, ki jih ureja predlog zakona, v pretežnem delu ne nanašajo na varstvo osebnih podatkov, ampak gre zlasti za urejanje postopka podeljevanja nagrade, pri čemer gre tudi pri podelitvi nagrade lahko tako za obdelavo podatkov o poslovnih subjektih (ki ne predstavljajo osebnih podatkov) kot tudi za obdelavo osebnih podatkov določljivih fizičnih oseb.

Prav tako v tem kontekstu dodatno iz previdnosti opozarjamo, da morajo biti v skladu s členom 38 Ustave nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Zato njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ne bi bilo ustrezno.

Glede 3. člena tako izpostavljamo, da bi v praksi lahko prihajajo do nejasnosti glede pravnih posledic pisne privolitve kandidata, da se njegovi osebni podatki v zvezi s predlagano kandidaturo lahko obdelujejo za namene postopkov po predlogu zakona. Razlikovati je treba namreč med morebitno privolitvijo posameznika, da se ga predlaga kot kandidata za nagrado, in ustrezno seznanitvijo kandidata s posledicami kandidature ter pisno privolitvijo v obdelavo osebnih podatkov – kot pravno podlago za samo obdelavo podatkov s strani pristojnih institucij v zvezi z izborom in podelitvijo nagrade (tudi po podelitvi). Če se namreč osebni podatki obdelujejo na podlagi pisne privolitve potem načeloma tak posameznik lahko svojo privolitev kasneje kadarkoli tudi umakne in v tem primeru ni jasno, kaj bi bile pravne posledice umika privolitve glede nadaljnje hrambe podatkov (zlasti v primeru umika po podelitvi nagrade)? Najmanj obdelava osebnih podatkov prejemnikov nagrade, ki so fizične osebe, bi namreč najverjetneje potekala na podlagi samega zakona, na to pa je npr. vezan tudi rok hrambe teh podatkov.

Ob tem ugotavljamo, da sicer zakon v preostalem delu (razen objave prejemnikov nagrade) podrobneje ne predvideva nobenih drugih vidikov obdelav osebnih podatkov.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.