



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-37/2020/5

Datum: 9. 12. 2020

Ministrstvo za javno upravo (Gp.Mju@gov.si)

ZADEVA: Predlog Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja (EVA 2016-3130-0039) – medresorsko usklajevanje - drugi krog

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) vam posredujemo naše neobvezno mnenje glede predloga Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja (zaupanja (EVA 2016-3130-0039) – medresorsko usklajevanje - drugi krog).

Informacijski pooblaščenec (IP) uvodoma pozdravlja trud predlagatelja, ki je bil vložen v pripravo predloga Zakona o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja (ZEISZ) ter oceno učinka v zvezi z varstvom osebnih podatkov.

Glede predlaganega 24. člena (prej 25.) in pripombe IP, da je EŠEI na potrdilu za avtentikacijo spletišča lahko tudi osebni podatek (spletišče je namreč lahko tudi v upravljanju fizične osebe) in da je zato evidenco potrdil za avtentikacijo spletišč potrebno opredeliti tudi kot evidenco osebnih podatkov, ste pojasnili, da je v četrtem odstavku 25. člena to že določeno, saj ta določa, da »(4) Določila tega člena, ki veljajo za kvalificirana potrdila za elektronski podpis, smiselno veljajo tudi v primeru izdaje kvalificiranega potrdila za avtentikacijo spletišč, če je imetnik fizična oseba.«, zato nimamo dodatnih pripomb.

Glede pripombe IP k 45. členu, da ni določeno, ali centralno storitev lahko uporabijo storitve zasebnega sektorja za potrebe čezmejne avtentikacije in če da, pod kakšnimi pogoji, ste pojasnili, da 45. člen sedaj omogoča, da lahko Centralno storitev za spletno prijavo in elektronski podpis za svoje poslovanje uporabljajo tako organi javnega sektorja kot zasebni sektor, ki ponuja elektronske storitve, pri čemer Vlada z uredbo določi pogoje in tehnične specifikacije za izvajanje te ureditve oziroma možnosti. Vlada z uredbo določi tudi cenik storitev za zasebni sektor. Za organe javnega sektorja je storitev brezplačna. Glede na navedeno nimamo dodatnih pripomb.

Na pripombe IP k drugemu odstavku 46. člen v smislu, da se določba zdi nejasna (ali se bodo podatki sploh hranili ali ne) ste pojasnili, da ste z vidika jasnosti nekoliko spremenili besedilo tega drugega odstavka, ki se sedaj glasi:

»Podatke iz prejšnjega odstavka se hrani še pet let po izvedeni zahtevi za izbris podatkov s strani posameznika, ki je storitev iz prejšnjega odstavka uporabil ali po zadnji uporabi te storitve s strani posameznika.¹« Menimo, da je določba sedaj bolj jasna.

Zaključno priporočamo, da natančno preverite, ali so vsa predvidena povezovanja zbirk posebnih podatkov ustrezno definirana, torej da so natančno navedeni povezovalni znaki, namen povezovanja ter evidence, ki se povezujejo. V pomoč glede povezovanja zbirk osebnih podatkov glede na določbe 84. člena ZVOP-1 so na voljo smernice IP »Varstvo osebnih podatkov pri povezovanju zbirk osebnih podatkov v javni upravi«, ki so dostopne na:

https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/smernice/Varstvo_osebnih_podatkov_pri_povezovanju_zbirk_osebnih_podatkov_v_javni_upravi.pdf

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informatična pooblaščenka

¹ Podčrtal IP.