



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-54/2021/3

Datum: 18. 11. 2021

Ministrstvo za infrastrukturo
gp.mzi@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o voznikih (EVA – 2021-2430-0039) – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-153/2021/15-026121708, z dne 22. 10. 2020 in e-dopis prejet dne 26. 10. 2021 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o voznikih – EVA – 2021-2430-0039 (v nadaljevanju predlog ZVoz-1D).

IP po pregledu gradiva ugotavlja, da bi se predlog zakona neposredno na vprašanja varstva osebnih podatkov nanaša zlasti v 6., 7., 17. (nov 58.b člena ZVoz), 23., 24., 26., 27. in 32. členu. V preostalem delu predlog zakona ureja druge vidike delovanja in upravljanja agrarnih skupnosti.

K 6. in 7. ter 26. členu

Glede uvedenih sistemov za izvajanje usposabljanja s strani šol vožnje na daljavo IP opozarja na pomen upoštevanja varstva podatkov pri izbiri tehničnih rešitev za izvajanje takega usposabljanja, česar zakon izrecno ne omenja. Navedeno sicer izhaja že iz obveznosti vseh upravljavcev po Splošni uredbi, kljub temu pa glede na izkušnje iz poučevanja na daljavo IP opozarja, da bi bilo treba tudi v primeru šol vožnje na ravni države razmisliti o tem, kako pri tem poenoteno nasloviti vsa tveganja in način izvajanja poenotiti. Nujno bi namreč bilo, da je na nacionalni ravni enoten pristop glede uporabe različnih tehnologij, saj so te lahko za posameznike z vidika posegov v zasebnost zelo raznolike. Na trgu je danes na voljo veliko število zelo različnih aplikacij, prav tako pa je predpisan način poučevanja na daljavo možno izvajati na zelo različne načine, tako zasebnosti prijazne kot tudi take, ki bi neutemeljeno posegali v zasebnost posameznika in celo tretjih oseb. Po mnenju IP je v primeru tovrstnih z zakoni predpisanih usposabljanj neprimerno prepustiti posameznim izvajalcem v celoti izbiro teh načinov in bi morala biti tehnična izvedba do določene mere poenotena in ustrezno usklajena.

Ob tem vas želimo seznaniti, da je IP na to temo pripravil smernice za šole, ki so dostopne na spletu (<https://www.ip-rs.si/publikacije/priro%C4%8Dniki-in-smernice/smernice-po-splo%C5%A1ni-uredbi-o-varstvu-podatkov-gdpr/smernice-za-skladno-uporabo-informacijskih-re%C5%A1itev-v-%C5%A1olstvu>).

Podobno velja za uvedbo in uporabo tehničnih sredstev, ki omogočajo avtomatsko pridobivanje in zapisovanje podatkov o poteku praktičnega dela vozniškega izpita. Tudi v tem primeru bi lahko šlo za različne oblike tehničnih sredstev, od takih, ki beležijo zgolj podatke vozila na izpitni vožnji do takih, ki bi lahko posegala tudi v zasebnosti tretjih, zato IP predlaga enotno ureditev na nacionalni ravni bodisi preko navodil ali druge oblike podzakonskega akta, ki bi to urejal za vse izvajalce enotno.

K 17. in 27. členu

IP se sprašuje ali je resnično nujno in potrebno, da vsebuje vozniško dovoljenje tako podatek o datumu rojstva in rojstnem kraju kot tudi podatek o EMŠO. Glede na namene in pomen podatkov in z vidika načela sorazmernosti se namreč zdi, da bi moral zadoščati zgolj EMŠO oz. zgolj datum rojstva.

Enako velja za evidenco o usposabljanjih za ocenjevanje na voznškem izpitu.

K 24. in 32. členu

Glede določbe novega 5. odstavka 70. člena ZVoz IP izpostavlja, da 85. člen ZVOP-1 določa, da je prepovedano povezovati zbirke osebnih podatkov iz kazenske evidence in prekrškovnih evidenc z drugimi zbirkami osebnih podatkov ter povezovati zbirke osebnih podatkov iz kazenske evidence in prekrškovne evidence.

V zvezi s tem se zastavlja vprašanje ustreznosti določbe predlaganega novega 5. odstavka 70. člena ZVoz, ki naj bi se glasil:

»(5) Ministrstvo, pristojno za promet, in upravna enota lahko za namen pridobivanja točnih in ažurnih podatkov o skupnem številu izrečenih in vpisanih kazenskih točk kandidata za voznika in spremljevalca, pri izvajanju nalog iz 2. točke prvega, drugega in tretjega odstavka 57. člena tega zakona, pridobita podatke za ta namen tudi iz skupne evidence izrečenih kazenskih točk, ki jo vodi ministrstvo, pristojno za pravosodje, in sicer z neposredno računalniško povezavo ter možnostjo elektronskega dostopa do teh podatkov z uporabo ustrezne tehnologije.«.

V preostalem delu IP nima posebnih pripomb zgolj iz previdnosti pa opozarjamo, da morajo vse zakonsko opredeljene obdelave osebnih podatkov potekati v skladu z načelom sorazmernosti ter da morajo biti v skladu z 38. členom Ustave RS nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ne bi bilo ustrezno.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informatična pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informatične pooblaščenke