



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-61/2020/8

Datum: 16. 7. 2021

Ministrstvo za infrastrukturo
gp.mzi@gov.si

ZADEVA: Dopolnjen Predlog sprememb in dopolnitev Pomorskega zakonika (57. člen) s priloženo oceno učinkov – DODATNO MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 373-7/2019/185-02021894 z dne 7. 7. 2021 in priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo dodatno mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) k prejetemu predlogu sprememb 57. in 58. člena Pomorskega zakonika.

Pozdravljamo, da ste na podlagi mnenja IP št. 007-61/2020/2 z dne 27. 1. 2021 ter 007-61/2020/5 z dne 14. 4. 2021 dopolnili oceno učinkov v zvezi z varstvom osebnih podatkov ter predlagano dikcijo 57. člena Pomorskega zakonika in pripadajočo obrazložitev.

Predlagani 57. člen ste dopolnili, tako da se sedaj glasi:

»Za zagotavljanje stalnega nadzora v skladu s prejšnjim odstavkom lahko Uprava Republike Slovenije za pomorstvo izvaja videonadzor dela morja, kjer je to potrebno za zagotavljanje varnosti plovbe ter iskanje in reševanje, snema komunikacijo z udeleženci pomorskega prometa na delovnem radijskem VHF pomorskem kanalu, ter ugotavlja položaj in hitrost plovbe plovil ter druge podatke o poteku pomorskega prometa z napravami za nadzor pomorskega prometa, ki se uporabljajo v pomorskem prometu v skladu z mednarodnimi predpisi.

Posnetki iz prejšnjega odstavka, ki vsebujejo osebne podatke, se hranijo največ 30 dni od njihove pridobitve, razen, če se ti podatki potrebujejo v postopku preiskave pomorske nesreče, kazenskem postopku ali postopku o prekršku.«

Prepovedana je uporaba osebnih podatkov za druge namene, razen če tako določa zakon. Videonadzorni sistem ne bo omogočal spretnega ali naknadnega sledenja plovilom, razen za namene iz drugega odstavka tega člena.

Dostopi do osebnih podatkov morajo biti urejeni z nivojem uporabniških pravic na podlagi gesel, za vsak vpogled pa je potrebno navesti podlago in razlog. Zagotovljena mora biti revizijska sled v skladu s predpisi o varstvu osebnih podatkov. Podroben sistem dodeljevanja

pravic, uporabniških imen in gesel bo urejen z internim aktom Uprave Republike Slovenije za pomorstvo.«

IP pozdravlja predlagane dodatne varovalke, ki se nanašajo na:

- izrecno prepoved uporabe podatkov v druge namene,
- ureditev uporabniških pooblastil in
- zagotavljanje sledljivosti obdelave osebnih podatkov.

Ugotavljamo pa, da niste upoštevali naših predlogov, da se - že identificirani postopki in ukrepi, kot so navedeni v oceni učinka za zmanjšanje obsega zbranih osebnih podatkov, **odrazijo tudi v konkretnih zakonskih določbah** in ne samo v oceni učinka:

- prilagajanje lokacije snemanja (kamere obrnjene proti odprtem morju in plovnih poteh, izogibanje zasebnim zemljiščem, zasebnim prostorom, obalnim področjem in kopališči, ko zato ni potrebe, kot je omenjeno v točki 3 poglavja 3.2. ocene učinka);
- izbor samo nujnih senzorjev (npr. brez zajema videoposnetkov, če to ni potrebno);
- časovno omejevanje zajema podatkov (npr. šele ob opravljanju naloge in ne ves čas);
- uporaba tehnologij za anonimizacijo (npr. zameglitev obrazov, vozil, objektov ali dela obale) pri pregledu oz. izvozu posnetka;
- sprotno in naknadno pregledovanje / urejanje posnetkov in zajetih podatkov ter čimprejšnje naknadno izločanje oz. samodejno brisanje podatkov.

Namen ocene učinka je, da se pravočasno identificirajo tveganja glede obdelave osebnih podatkov in predvidijo ustrezni ukrepi za njihovo obvladovanje, **a kolikor omenjeno ostane na ravni ocene učinka, brez da bi se to odrazilo v sami zakonski ureditvi, cilj ni dosežen.**

Kot smo že poudarili je bistveno upoštevanje načela sorazmernosti in predvideni ukrepi lahko pomembno vplivajo na zagotavljanje omenjenega načela v praksi, zato ponovno predlagamo, da se jih **ustrezno vključi kot konkretne določbe samega zakona ter pripadajoče obrazložitve.**

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

mag. Andrej Tomšič,
namestnik informacijske pooblaščenke