



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-62/2020/2

Datum: 12. 1. 2021

Ministrstvo za finance  
gp.mf@gov.si

**ZADEVA: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o revidiranju – EVA 2020-1611-00xx – MNENJE**

ZVEZA: vaš dopis št. IPP 007-815/2020 z dne 24. 12. 2020 in priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila z dne 24. 12. 2020 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o revidiranju (v nadaljevanju predlog ZRev-2B).

Uvodoma ugotavljamo, da se vsebinsko spremembe, ki jih ureja predlog ZRev-2B, v pretežnem delu ne nanašajo na varstvo osebnih podatkov, ampak gre zlasti za urejanje organizacije in dela npr. Slovenskega inštituta za revizijo ter Agencije za javni nadzor nad revidiranjem. Predlog ZRev-2B se deloma na vprašanja obdelave osebnih podatkov nanaša v členih 3 (spremembe 35. člena ZRev-2), 9 (spremembe 152. člena ZRev-2) in 10 (spremembe 161. člena ZRev-2).

Glede **javnih objav podatkov, ki bi lahko vsebovale tudi osebne podatke**, ugotavljamo, da v novem drugem in tretjem odstavku 152. člena, ki med drugim na novo določata javne objave (npr. v registrih iz 153. člena ZRev-2, objave povzetkov odločb) ne glede na določbe 38. člena Ustave RS v zakonu ni določena vsebina posameznih objav v delu, ko gre za objave osebnih podatkov. V tem kontekstu zato opozarjamo, da morajo biti v skladu z 38. členom Ustave RS nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ni ustrezno.

Glede **prenosa osebnih podatkov v tretje države in mednarodne organizacije (te tematike se dotika predlog spremembe 35. člena ZRev-2)** IP izpostavlja na nedorečenosti predloga ZRev-2B v delu, ki predvideva možnost prenosa osebnih podatkov v tretje države ali mednarodne organizacije, z vidika določb členov 44-49 Splošne uredbe. Tako 44. člen Splošne uredbe določa, da se vsak prenos osebnih podatkov, ki se obdelujejo ali so namenjeni obdelavi po prenosu v tretjo državo ali mednarodno organizacijo, ob upoštevanju drugih določb Splošne uredbe izvede le, če upravljavec in obdelovalec ravnata v skladu s pogoji iz V. poglavja Splošne uredbe, kar velja tudi za nadaljnje prenose osebnih podatkov iz tretje države ali mednarodne organizacije v drugo tretjo državo ali drugo mednarodno organizacijo. Vse določbe V. poglavja Splošne uredbe se uporabljajo za zagotovitev, da ni ogrožena raven varstva posameznikov, ki jo zagotavlja Splošna uredba.

V zvezi s tem 46. člen Splošne uredbe v primerih, ko sklep o ustreznosti v skladu s tretjim odstavkom 45. člena Splošne uredbe ni sprejet, določa, da lahko upravljavec ali obdelovalec osebne podatke prenese v tretjo državo ali mednarodno organizacijo le, če je upravljavec ali obdelovalec predvidel ustrezne zaščitne ukrepe, in pod pogojem, da imajo posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, na voljo izvršljive pravice in učinkovita pravna sredstva.

Kot smo že opozorili se v skladu s točko a člena 46(2) Splošne uredbe lahko ustrezni zaščitni ukrepi v takih primerih (ko torej ni sklepa o ustreznosti) brez dovoljenja nadzornih organov zagotovijo s pravno zavezujočim in izvršljivim instrumentom, ki ga sprejmejo javni organi ali telesa. Prav tako pa se lahko v skladu s točko b člena 46(3) Splošne uredbe ustrezni zaščitni ukrepi v takih primerih (ko torej ni sklepa o ustreznosti) z dovoljenjem nacionalnih nadzornih organov zagotovijo z določbami, ki se vstavijo v upravne dogovore med javnimi organi ali telesi in v katere so vključene izvršljive in učinkovite pravice za posameznike, na katere se nanašajo podatki. Izpostavljamo, da tem zahtevam sama po sebi ne zadosti splošna in vsebinsko prazna določba, da »je prenos osebnih podatkov v tretjo državo v skladu z določbami zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.«. Ta namreč ne opredeljuje ustreznih zaščitnih ukrepov za primere, ko bi prenos potekal v tretje države ali mednarodne organizacije, za katere ni sprejet sklep o ustreznosti v skladu s 45. členom Splošne uredbe, niti ne zadosti pogoju, da morajo imeti posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, na voljo izvršljive pravice in učinkovita pravna sredstva.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informatična pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.  
namestnica informatične pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.