



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-40/2021/4

Datum: 24. 8. 2021

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
gp.mddsz@gov.si

Zadeva: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS-J) – EVA 2020-2611-0055

Zveza: Vaš dopis št. 0070-17/2020/48 prejet dne 19. 8. 2021

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) je prejel vaša dodatna pojasnila glede pripomb IP (mnenje št. 007-40/2021/2, z dne 13. 8. 2021) k dopolnjenemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev – EVA 2020-2611-0055 (v nadaljevanju predlog ZUPJS-J), za kar se vam zahvaljujemo.

V nadaljevanju IP na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju Splošna uredba) glede pojasnil k predlogu 23. točke drugega odstavka 51. člena ZUPJS (22. člen predloga ZUPJS-J) **glede pridobivanja vseh podatkov o celotnem prometu na transakcijskih računih posameznikov (torej tako prejemkov kot izdatkov) ponovno izpostavlja, da tudi dodatna pojasnila ne izkazujejo upravičenosti za pridobivanja vseh podatkov o celotnem prometu za vse primere.**

To, kje posameznik kupuje, kaj kupuje, kdaj kupuje oz. katere izdatke ima ne bi smelo biti relevantno za vsako odločanje o pravicah iz javnih sredstev, saj za to v ZUPJS ni najti utemeljenega razloga. Posameznik namreč preko transakcijskega računa ne more plačevati, če za to na transakcijskem računu nima na voljo zadostnih sredstev, če torej ni bodisi prejel prejemka ali mu ni bil npr. odobren kredit ali druga oblika posojila pri banki oz. drugem posojilodajalcu. Za odločanje bi torej morali zadoščati podatki o prejemkih oz. vseh oblikah zadolžitvev preko posojil, kreditov, povečanja limita ipd.. V tem primeru tako ne pridejo v poštev določbe 13. člena ZSVarPre, ki jih navajate in ki bi lahko morda prišle v poštev v primeru npr. prejemkov v gotovini, ki pa na transakcijskem računu niti ne bi bili razvidni. Prav tako niste podali utemeljitve, zakaj bi tudi podatke o izdatkih potrebovalo ministrstvo za namene nadzora.

Glede na navedeno bi torej za potrebe odločanja, ki jih navajate v delu, ki se nanaša na poslovanje preko transakcijskega računa, morali zadoščati podatki o vseh prejemkih ne glede na pravno podlago za prejem denarja (torej ne nujno zgolj dohodki) ter podatki o vseh morebitnih drugih oblikah povečanja možnosti porabe sredstev (preko različnih oblik najema posojil).

Kot smo že izpostavili, podatki o izdatkih namreč razkrivajo številne dodatne podatke o posamezniku, lahko tudi posebne vrste osebnih podatkov, kar pomeni resen poseg v zasebnost, za katerega predlagatelj še vedno ni podal in izkazal jasne utemeljitve. Zato predlagamo, da se navedena določba ustrezno dopolni oz. črta pojma *'in prometu'*.

Lepo vas pozdravljamo.

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav,
namestnica informacijske pooblaščenke

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka