



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-38/2021/2

Datum: 23. 7. 2021

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
gp.mddsz@gov.si

Zadeva: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih (ZSVarPre-H) – EVA 2020-2611-0045 – MNENJE

Zveza: Objava na portalu E-demokracija

Spoštovani,

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju IP) se je preko portala E-demokracija seznanil tudi s predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialno varstvenih prejemkih – EVA 2020-2611-0045 (v nadaljevanju predlog ZSVarPre-H). V nadaljevanju IP na podlagi 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur. l. RS, št. 86/04, 113/05, 51/07 in 67/07, v nadaljevanju ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju Splošna uredba) podaja nekatere bistvene pripombe in ugotovitve z vidika varstva osebnih podatkov v zvezi s predlaganimi spremembami.

IP ugotavlja, da tudi predlog ZSVarPre-H (podobno kot predlog ZUPJS-J, glej mnenje IP št. 007-32/2021/2 z dne 24. 6. 2021) nesorazmerno podaljšuje rok hrambe osebnih podatkov iz 60. člena ZSVarPre, prav tako ugotavljamo, da se s predlogom novega 35. členom ZSVarPre nesorazmerno in nejasno opredeljuje obsežna obdelava in izmenjava nedoločenega nabora osebnih podatkov posameznikov med centri za socialno delo ter izvajalci socialno varstvenih programov v skladu z zakonom, ki ureja socialno varstvo, in organizacijami, ki imajo status humanitarne organizacije v skladu z zakonom, ki ureja humanitarne organizacije.

Uvodoma želi IP najprej **opozoriti na neskladnost predlaganega novega 35. člena ZSVarPre z načelom sorazmernosti in 38. členom Ustave RS, saj besedilo člena niti drugi deli ZSVarPre v zvezi s tem ne določajo konkretnega nabora osebnih podatkov, ki naj bi bili predmet izmenjave med centri za socialno delo ter izvajalci socialno varstvenih programov v skladu z zakonom, ki ureja socialno varstvo, in organizacijami, ki imajo status humanitarne organizacije v skladu z zakonom, ki ureja humanitarne organizacije, niti ne določajo nobenih ustreznih ukrepov za zaščito zakonitih interesov posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki (npr. predhodno soglasje posameznika)**, v zvezi s pridobivanjem podatkov iz ene obsežnejših javnih evidenc v državi.

Dodatno ugotavljamo, da **pomeni predlagana sprememba 63. člena ZSVarPre (18. člen predloga ZSVarPre-H) resen in glede na razpoložljive podatke zelo verjetno prekomeren poseg v zasebnost posameznikov**. Predlagana je namreč bistvena sprememba roka hrambe za podatke iz centralne zbirke podatkov o denarnih socialnih pomočeh in varstvenem dodatku iz 60. člena ZSVarPre, ki med drugim vsebuje tudi posebne vrste osebnih podatkov, in sicer iz »petih let po prenehanju pravice« na trajno hrambo. To pomeni, da posameznik dejansko ne bo mogel nikdar zahtevati izbrisa svojih podatkov, ki so hranjeni v tej evidenci, med njimi pa so lahko tudi občutljivi osebni podatki in drugi podatki, katerih morebitna zloraba ima lahko za posameznika resne posledice. V zvezi s tem 5. člen Splošne uredbe med drugim določa, da morajo biti osebni podatki hranjeni v obliki, ki dopušča identifikacijo posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, le toliko časa,

kolikor je potrebno za namene, za katere se osebni podatki obdelujejo; osebni podatki se lahko hranijo daljše obdobje, če bodo obdelani zgolj za namene arhiviranja v javnem interesu, za znanstveno- ali zgodovinskoraziskovalne namene ali statistične namene v skladu s prvim odstavkom 89. člena Splošne uredbe, pri čemer je treba izvajati ustrezne tehnične in organizacijske ukrepe iz Splošne uredbe, da se zaščitijo pravice in svoboščine posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki („omejitev hrambe“). Splošna in nekonkretizirana utemeljitev predlagatelja, da naj bi bil razlog za takšno spremembo roka hrambe – brez zagotavljanja drugih dodatnih ukrepov za zaščito pravic in svoboščin posameznika – dolgotrajnost sodnih postopkov, potrebe načrtovanja politike in potrebnost hrambe podatkov za znanstvenoraziskovalne in statistične namene ne zdrži resne presoje ustavne sorazmernosti roka hrambe. To pomeni, da se brez resne utemeljitve posamezniku na ta način na praktični ravni povsem odreče del ukrepov za varstvo njegovih osebnih podatkov. **IP zato ocenjuje, da bi 18. člen predloga ZSVarPre-H v tem delu moral biti nujno bodisi deležen bistvene dopolnitve bodisi bi bilo treba 18. člen predloga ZSVarPre-H črtati.**

Lepo vas pozdravljamo.

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
Informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav,
namestnica informacijske pooblaščenke