REPUBLIKA SLOVENIJA
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-5/2020/2
Datum: 9. 3. 2020

Urška Bukovec Digitally signed by Urška Bukovec Date: 2020.03.09 13:40:34 +01'00'

Uprava Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin
gp.uvhvvr@gov.si.

ZADEVA: Predlog Zakona o interventnih dodatnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih – MNENJE
ZVEZA: vaš e-dopis prejet dne 31. 1. 2020 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: IP) k prejetemu predlogu **Zakona o interventnih dodatnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih** – EVA 2019-2330-0076 (v nadaljevanju: predlog zakona).

Uvodoma IP ugotavlja, da se na varstvo osebnih podatkov nanašajo zlasti členi: 8, 9, 14, 38, 39, 40, 43, 44 in 45 predloga zakona, v delu, ko ti določajo zbiranje osebnih podatkov in ne podatkov poslovnih subjektov.

V zvezi s tem želimo glede na določbe 38. člena Ustave RS izpostaviti dva pomembna vidika:

- za zbiranje osebnih podatkov, če ne gre za podatke poslovnih subjektov, ki ne predstavljajo varovanih osebnih podatkov, mora vedno obstajati ustrezna pravna podlaga (v tem primeru zakon). V tem smislu torej ni dopustna obdelava drugih osebnih podatkov, kot so določene s tem ali drugim zakonom oz. za katere ne obstaja druga ustrezna pravna podlaga. Glede na člen 38 Ustave mora biti vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom.
- Prav tako pa mora biti takšna zakonska podlaga ustrezno jasna in določna. V tem smislu se zdi vprašljiva jasnost, sorazmernost in določnost nekaterih pojmovno zelo širokih določb npr. 39. in 40. člena predloga zakona. Te namreč v delu na zelo širok način opredeljujejo nabor zbirk (brez konkretne navedbe zbirk in podatkov), do katerih lahko pooblaščeni organi dostopajo za namen izvajanja ukrepov iz predloga zakona; ter povezovanje različnih zbirk osebnih podatkov brez opredelitve konkretnih podatkov, ki so predmet povezovanja in navedbe posameznih zbirk npr. »se evidence iz delovnega področja ministrstva lahko povezujejo med seboj in z evidencami« [iz prvega in drugega odstavka člena 39]; »zbirk podatkov Agencije Republike Slovenije za okolje«.

Posebej opozarjamo tudi na določbe o povezovanju zbirk podatkov (uradnih evidenc in javnih knjig) iz 84. člena ZVOP-1.

Dodatno IP izpostavlja, da je ne glede na določbe 21. člena glede uporabe brezpilotnih letalnikov upoštevati tudi področne predpise, ki urejajo varnostne in druge zahteve glede uporabe le-teh. IP tega

področja ni pristojen podrobneje komentirati, saj kot ugotavljamo, njihova uporaba v zvezi z izvajanjem določb predloga zakona ni namenjena obdelavi osebnih podatkov, ampak uporabi strelnega orožja.

Prav tako se IP zgolj iz previdnosti sprašuje o primernosti določbe 3. odstavka 39. člena predloga zakona, ki določa, da »Upravljavci načrtov, kart, ortofotov, podatkov digitalnega modela reliefa in drugih prostorskih podatkov iz prejšnjega odstavka posredujejo ministrstvu in Upravi podatke brezplačno oziroma v skladu z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja«. Namen in postopek po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja namreč ni zagotavljanje podatkov državnim organom in tudi omejitve, ki jih ta določa, bi v praksi lahko dejansko onemogočile namen navedene določbe. Glede na to, da bi naveden širok in nedoločen nabor upravljavcev lahko zajel tudi posredovanje osebnih podatkov, predlagamo, da se v tem delu določba bodisi zoži in se jasno opredeli, kaj je predmet posredovanja (npr. zgolj zemljevidi, karte ipd. brez osebnih podatkov), bodisi se določbo črta.

Upoštevajoč navedeno IP nima drugih pripomb k prejetemu gradivo z vidika obdelave osebnih podatkov.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:
- po e-pošti;
- v vednost: Ministrstvo za pravosodje: gp.mp@gov.si;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.