



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-31/2020/

Datum:

Ministrstvo za pravosodje

gp.mp@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah – EVA 2019-2030-0012 – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-195/2019/52 z dne 13. 7. 2020 in priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila z dne 29. 7. 2020 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah – EVA 2019-2030-0012 (v nadaljevanju predlog ZST-1D).

Uvodoma poudarjamo, da IP ni pristojen predlagatelj predpisov, niti ni pristojen podajati soglasij k predlogom predpisov. To je izključna odgovornost predlagatelja predpisa. IP lahko podaja zgolj mnenja in izpostavlja posamezne pomanjkljivosti z vidika zagotavljanja spoštovanja predpisov s področja varstva podatkov, ni in ne sme pa prevzemati odgovornosti predlagatelja.

Kot je razbrati iz prejetega gradiva, se predlog ZST-1D nanaša na varstvo osebnih podatkov zgolj v delu, ko deloma drugače določa postopek pridobivanja in obdelave osebnih podatkov v zvezi s predlogom za uveljavitev oprostitev, odloga ali obročnega plačila taks na podlagi sodne odločbe, kot to določa člen 8 predloga ZST-1D (s katerim se nekoliko spreminja obstoječi 12. člen zakona). Kot je razbrati iz gradiva, bo v zvezi s predlogom iz 12. člena po novem obdelava osebnih podatkov tretjih (družinskih članov) posameznika, ki je podal predlog za uveljavitev oprostitev, odloga ali obročnega plačila taks na podlagi sodne odločbe, v celoti potekala na podlagi samega zakona v povezavi s podanim predlogom in brez njihovega soglasja oz. podpisa. Družinski člani tako ne bodo imeli nobenega vpliva na odločitev o podaji predloga in posledično o obsežni obdelavi njihovih osebnih podatkov.

Zato izpostavljamo, da je v nadaljnjem procesu obdelave osebnih podatkov na podlagi predloga iz 12. člena ZST-1 zelo pomembno, da se zagotovi transparentnosti obdelave, in sicer, da se posameznike ob zbiranju oz., če se osebni podatki ne zbirajo neposredno od posameznika v razumnem roku po prejemu osebnih podatkov, seznanijo z informacijami o obdelavi, kot to določata 13. in 14. člen Splošne uredbe. Smiselno bi bilo, da se to ustrezno uredi v podzakonskem aktu, deloma (za posameznika, ki podaja predlog) lahko tudi na obrazcu, s katerim posameznik poda predlog za uveljavitev oprostitev, odloga ali obročnega plačila taks na podlagi sodne odločbe.

V preostalem delu gre za ureditev, ki se nanaša na vsebinsko opredelitev zavezancev za plačilo takse v različnih sodnih postopkih, ureditev določitve višine takse in podobnih vidikov plačevanja sodnih taks, za presojo katerih IP ni pristojen.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:
Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke