



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-20/2020/2

Datum: 10. 6. 2020

**Ministrstvo za notranje zadeve**  
**Gp.mnz@gov.si**

**ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih – MNENJE**

ZVEZA: vaš dopis št. 007-186/2018/136 (1311-07) prejet dne 2. 6. 2020 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih – EVA 2018-1711-0004 (v nadaljevanju: predlog sprememb ZTuj-2).

Uvodoma IP ugotavlja, da se predlog sprememb ZTuj-2 v bistvenem nanaša zlasti na dopolnitev oz. drugačno ureditev postopkov povezanih z obravnavo določenih tujcev in/ali prosilcev za mednarodno zaščito v Republiki Sloveniji in le v manjšem delu v zvezi s tem na vprašanja obdelave osebnih podatkov. Zato IP ocenjuje, da bi se predlagatelj o vsebini vsekakor moral primarno posvetovati z Varuhom človekovih pravic in nevladnimi organizacijami s tega področja, ki lahko edini v celoti naslovijo morebitna pravna vprašanja glede ustreznosti, sorazmernosti in skladnosti predlagane ureditve z Ustavo RS in mednarodnimi obveznostmi Republike Slovenije z vidika ustreznosti posegov v človekove pravice, ki jih predlog zakona ureja.

IP na podlagi prejetega gradiva glede vprašanj varstva osebnih podatkov ocenjuje, da gre v delu, ki opredeljuje obdelavo osebnih podatkov za različne vidike zbiranja in obdelave osebnih podatkov, ki po vsebini in obsegu ne presegajo obsega, kot ga določajo že veljavne določbe ZTuj-2 in predpisi EU.

Vsekakor pa glede na kompleksnost ureditve in številčnost ter obsežnost priloženih podzakonskih aktov zgolj iz previdnosti izpostavljamo, da mora sicer za zbiranje in obdelavo osebnih podatkov vedno obstajati ustrezna pravna podlaga, prav tako mora biti v zakonu ustrezno in sorazmerno glede na zasledovane zakonite cilje opredeljen namen in nabor obdelave. Podzakonski akt v tem smislu torej ne more določati obdelav drugih osebnih podatkov drugače, kot so določene s tem ali drugim zakonom oz. za katere ne obstaja druga ustrezna pravna podlaga. Glede na člen 38 Ustave mora biti namreč vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.

namestnica informacijske pooblaščenke