



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI  
POOBlašČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana  
T: 01 230 9730  
F: 01 230 9778  
gp.ip@ip-rs.si  
www.ip-rs.si

Številka: 007-53/2020/

Datum:

**Ministrstvo za notranje zadeve**  
**Gp.mnz@gov.si**

**ZADEVA: Predlog Uredbe o uvedbi preverjanja državljanov tretjih držav na zunanjih mejah –  
MNENJE**

ZVEZA: vaš e-dopis z dne 11. 11. 2020 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje IP k prejetemu predlogu Uredbe (EU) o uvedbi preverjanja državljanov tretjih držav na zunanjih mejah (predlog uredbe).

Uvodoma poudarjamo, da Informacijski pooblaščenec (IP) ni pristojen predlagatelj predpisov, niti ni pristojen podajati soglasij k predlogom predpisov. To je izključna odgovornost predlagatelja predpisa. IP lahko podaja mnenja z vidika zagotavljanja spoštovanja predpisov s področja varstva podatkov, ni in ne sme pa prevzemati odgovornosti predlagatelja. Prav tako IP ni vključen in ne sodeluje v zakonodajnem postopku EU, zato ni podrobneje seznanjen s postopki priprave omenjenega predloga, niti predloga ne more komentirati z vseh drugih vidikov resnih posledic za pravice posebej ranljivih posameznikov, ki jih predlog uredbe določa.

Ob tem pa poudarjamo, da bi bilo v nadaljevanju nujno treba pozornost nameniti tudi ustreznosti prevoda dokumenta v slovenščino, saj je prevod, kot ste nam ga poslali, že na prvi pogled na več mestih videti vsebinsko neustrezen in pomensko napačen.

Izpostavljam, da bi bilo treba ustrezno pozornost nameniti tudi skladnosti predloga uredbe z Uredbo (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (Uredba (EU) 2018/1725). Zato ocenjujemo, da bi bilo glede na obseg obdelave in posledice te obdelave na pravice posameznikov smiselno (celo nujno) za predhodno mnenje zaprositi tudi Evropskega nadzornika za varstvo podatkov.

Kot je razbrati iz prejetega gradiva, bodo na podlagi predloga uredbe potekale obsežne in sistematične obdelave osebnih podatkov tudi posebnih vrst osebnih podatkov posebej ranljivih skupin posameznikov, in sicer konkretno biometrijskih podatkov ter podatkov o zdravstvenem stanju. Iz gradiva izhaja, da se s predlogom uredbe nedoločno predvideva obdelave osebnih podatkov, ki s predlogom uredbe niso vnaprej jasno in enoznačno opredeljeni. Prav tako niso vnaprej izčrpno opredeljene zbirke osebnih podatkov, ki naj bi bile vir podatkov in posledično predmet obdelave. Navedeno lahko pomeni resno tveganje za nezakonite posege v zasebnost posameznikov (tudi najbolj ranljivih posameznikov in otrok), ki so glede na naravo stvari ob pregledu na meji v podrejenem položaju in dejansko prepuščeni zgolj organom mejnega nadzora.

Zaradi zgoraj navedenega ni mogoče vnaprej ugotoviti, ali so vse te obdelave dejansko sorazmerne in potrebne glede na zasledovane cilje ter kako bodo pristojni organi pri tem zagotavljali sorazmernost in zakonitost obdelave v praksi ter druge pravice prizadetih posameznikov. Prav tako pa se zastavlja resno vprašanje sorazmernosti širitve namenov uporabe osebnih podatkov, ki se obdelujejo na podlagi drugih pravnih podlag (npr. že obstoječih nadnacionalnih zbirk, kot so SIS II, VIS ipd.).

IP zato dodatno opozarja, da ni seznanjen, ali je bila v zvezi s pripravo predloga uredbe izvedena predhodna ocena učinkov v zvezi z varstvom podatkov. Najverjetneje gre namreč za eno od oblik obdelave, za katere velja zahteva po izvedbi predhodne ocene učinkov glede na člen 35(4) Splošne uredbe in člen 39 Uredbe (EU) 2018/1725. Izvedba ocene je v določenih primerih nujna, da se ustrezno naslovi vse vidike tveganj takšne obdelave in omogoči predlagatelju sistema obdelave osebnih podatkov, da pravočasno poskrbi za zakonito (tudi ustavno skladno) določitev zbiranja osebnih podatkov in ustrezno izvedbo zbiranja in obdelave (npr. ustrezna določitev obsega zbiranja, določitev upravljavca, rokov hrambe, omejitve namenov, pooblaščenih uporabnikov, posebnosti glede uveljavljanja pravic posameznikov, posebnosti glede ukrepov varnosti ipd.). Prav takšna ocena učinkov pa je tudi temeljni dokument, ki lahko pokaže, ali so s predpisi predvidene obdelave sorazmerne in potrebne.

Upoštevajoč vse navedeno predlagamo, da izpostavljeno upoštevate v nadaljnjem urejanju zadevne tematike ter poskrbite za to, da bo ureditev skladna z Evropsko konvencijo za človekove pravice ter drugimi nadnacionalnimi predpisi, ki urejajo pravice prosilcev azila in drugih migrantov.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,  
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.  
namestnica informacijske pooblaščenke