REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-44/2019/18
Datum: 14. 10. 2020

Digitalno podpisal Magda Laznik
DN: c=SI, o=state authorities, ou=web-certificates, givenName=Magda, sn=Laznik, cn=Magda Laznik, serialNumber=1235636114031
Datum: 2020.10.14 12:03:36 +02'00'

Ministrstvo za notranje zadeve (Gp.Mnz@gov.si)

ZADEVA: Predlog sprememb Zakona o osebni izkaznici EVA: 2019-1711 - medresorsko usklajevanje – šesti krog

ZVEZA: Vaše sporočilo po e-pošti s prilogami z dne 6. 10. 2020

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) vam posredujemo naše neobvezno mnenje v zvezi z osnutkom predloga zakona.

Kot smo že izpostavili v predhodnih mnenjih Informacijski pooblaščenec pozdravlja dejstvo, da ste upoštevali pripombo glede varovalke o biometrični prepoznavi na način, kot je vsebovana v Zakonu potnih listinah, t.j. da se »*V 19. členu se v drugem odstavku v prvi alineji za vejico doda besedilo »fotografija imetnika pa je v digitalni obliki, ki je ni mogoče prebrati z napravami za branje biometričnih podatkov*«.

Glede roka hrambe prstnih odtisov pozdravljamo izvedbo podrobne primerjalne analize z zakonodajami drugih držav članic glede roka hrambe prstnih odtisov v evidenci izdanih osebnih izkaznic. Glede zadnjega predloga dikcije (»*Prstna odtisa oziroma prstni odtis se v evidenci izdanih osebnih izkaznic hranita oziroma hrani do vročitve osebne izkaznice, vendar ne več kot 90 dni od datuma izdaje osebne izkaznice.*), menimo, da je boljši glede na predhodne verzije, a še vedno opozarjamo, da gre za veliko tveganje glede na redke situacije, ki bi terjale tak hrambe, vendar, kot smo izpostavili v predhodnem mnenju, je ocena resnosti tveganja in odgovornost na strani predlagatelja.

Glede sredstev elektronske identifikacije ugotavljamo, da je njihova uporaba vezana na uveljavitev zakona, ki bo urejal elektronsko identifikacijo in storitve zaupanja, zato zgolj zaradi jasnosti poudarjamo, da za morebitne obdelave EŠEI do uveljavitve zadevnega zakona ne bo pravne podlage. Upoštevaje, da poteka intenzivno usklajevanje zakona, ki bo urejal elektronsko identifikacijo in storitve zaupanja, bodo s tem povezane obdelave osebnih podatkov urejane tam, IP pa bo svoje mnenje podal v okviru medresorskega usklajevanja bodočega zakona.

Zaključno želimo pozdraviti dejstvo, da smo bili vključeni v vse faze oziroma kroge usklajevanja in da ste v pretežni meri upoštevali naša stališča.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravil:
- mag. Andrej Tomšič, namestnik informacijske pooblaščenke

Poslati:
- naslovnikom po e-pošti;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.