REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-44/2019/8
Datum: 19. 6. 2020

Digitalno podpisal Informacijski pooblascenec
DN: c=si, o=state-institutions, ou=web-certificates, ou=Government, serialNumber=1237034018018, cn=Informacijski pooblascenec
Datum: 2020.06.22 10:27:46 +02'00'

Ministrstvo za notranje zadeve (Gp.Mnz@gov.si)
Ministrstvo za javno upravo (Gp.Mju@gov.si)
Ministrstvo za zunanje zadeve (Gp.Mzz@gov.si
Ministrstvo za pravosodje (Gp.Mp@gov.si)
Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (Gp.Mddsz@gov.si)
Ministrstvo za finance (Gp.Mf@gov.si)
Ministrstvo za obrambo (glavna.pisarna@mors.si)
Vrhovno sodišče Republike Slovenije (urad.vsrs@sodisce.si)
Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo (gp.svz@gov.si)

ZADEVA: Predlog sprememb Zakona o osebni izkaznici EVA: 2019-1711- medresorsko usklajevanje – četrti krog

ZVEZA: Vaše sporočilo po e-pošti s prilogami z dne 12. 6. 2020

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) vam posredujemo naše neobvezno mnenje v zvezi z osnutkom predloga zakona.

Informacijski pooblaščenec ugotavlja, da ste upoštevali pripombo glede varovalke o biometrični prepoznavi na način, kot je vsebovana v Zakonu potnih listinah, t.j. da se »*V 19. členu se v drugem odstavku v prvi alineji za vejico doda besedilo »fotografija imetnika pa je v digitalni obliki, ki je ni mogoče prebrati z napravami za branje biometričnih podatkov*«.

Glede roka hrambe prstnih odtisov (»*Prstna odtisa oziroma prstni odtis se v evidenci izdanih osebnih izkaznic hranita oziroma hrani najdlje 15 dni od vročitve osebne izkaznice, vendar ne več kot 90 dni od izdaje osebne izkaznice.*) še vedno menimo, da gre za nesorazmerno veliko tveganje glede na redke situacije, ki bi terjale tak rok hrambe.

Če predlagatelj vztraja, da navedeni razlog, t.j. morebitne reklamacije osebne izkaznice državljanov, ki stalno prebivajo v tujini in so oddaljeni od diplomatskega predstavništva ali konzulata Republike Slovenije, (posledično ponovni zajem prstnih odtisov) osebne izkaznice zanje pomeni visoke dodatne stroške (npr. stroški ponovne letalske karte) – pri čemer gre po podatkih predlagatelja **zgolj za 104 primere v letu 2018 - odtehta 90-dnevni rok hrambe prstnih odtisov velikega števila državljanov z osebnimi izkaznicami**, potem bo moral

predlagatelj prevzeti vso odgovornost v primeru morebitne zlorabe[1] tako velike baze posebej občutljivih osebnih podatkov (prstnih odtisov), kar ima lahko trajne posledice za državljane. Ponovno poudarjamo, da gre za zelo visoka tveganja z vidika resnosti, saj si **nobena država ne more privoščiti, da bi nepooblaščene osebe pridobile prstne odtise velikega deleža njenih državljanov**.

Menimo, da tudi predložena ocena učinkov ne odraža realne ocene tega tveganja:

Načela varstva osebnih podatkov	Tveganje	Verjetnost	Resnost	Raven tveganja	Ukrep	Raven tveganja po upoštevanju ukrepa
OMEJITEV SHRANJEVANJA – rok hrambe	Rok hrambe osebnih podatkov ni določen, podatki se obdelujejo tudi po določenem roku hrambe.	Majhna, rok je namreč jasno določen in opredeljen v točki II.b) 2) Roki hrambe osebnih podatkov.	Srednja, neupravičena hramba podatka je posledično tudi neupravičena obdelava podatkov.	Srednja	V okviru evidenc se zagotovi vzpostavitev avtomatiziranega brisanja podatkov po preteku določenega časa.	Majhna

IP meni, da je resnost tveganja ne samo visoka, temveč izjemno visoka, s tem pa je tudi skupna raven tveganja visoka, predlagani ukrep (»*V okviru evidenc se zagotovi vzpostavitev avtomatiziranega brisanja podatkov po preteku določenega časa*«), pa nikakor ne more ustrezno zmanjšati tega tveganja. Gre sicer za potreben ukrep, nikakor pa na zadosten. Ključni ukrep za obvladovanje tega tveganja je minimizacija roka hrambe.

Predlagamo, da se glede slednjega izrecno opredelita tudi Ministrstvo za pravosodje in Ministrstvo za obrambo.

Prav tako predlagamo, da predlagatelj opravi primerjalno analizo z zakonodajami drugič držav članic glede roka hrambe prstnih odtisov v evidenci izdanih osebnih izkaznic. Ureditev v npr. Nemčiji je namreč, da se prstni dotisi iz evidence izdanih osebnih izkaznic brišejo po vročitvi in da ne bo vzpostavljena nobena zbirk biometrijskih značilnosti na ravni države[2].

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

[1] Izgube, nepooblaščenega dostopa itd.
[2] Act on Identity Cards of 18 June 2009 (Federal Law Gazette I, p. 1346), amended by Article 4 of the Act of 22 December 2011 (Federal Law Gazette I, p. 2959); člen 26(2): "Fingerprint records stored by the identity card authority shall be erased at the latest when the identity card is handed over to the card applicant."
Člen 26(4): "No nationwide database of biometric features shall be established."

Pripravil:

- mag. Andrej Tomšič, namestnik informacijske pooblaščenke

Poslati:

- naslovnikom po e-pošti;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.