



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-30/2020/

Datum:

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
gp.mkgp@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu – EVA 2018-2330-0101 – MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-282/2018/47 z dne 10. 7. 2020 in priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila z dne 29. 7. 2020 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju IP) k prejetemu predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu – EVA 2018-2330-0101 (v nadaljevanju predlog ZKme-1F).

Uvodoma ugotavljamo, da se vsebinsko spremembe, ki jih ureja predlog ZKme-1F, v pretežnem delu ne nanašajo na varstvo osebnih podatkov, ampak gre zlasti za urejanje obveznosti glede obdelave podatkov poslovnih subjektov (kmetov, ki opravljajo kmetijsko dejavnost, bodisi v pravni obliki kmeta posameznika kot nosilca dejavnosti bodisi v drugih pravnih oblik izvajanja kmetijske dejavnosti), ali drugih podatkov v zvezi z izvajanjem kmetijske dejavnosti (kot npr. podatkov o kmetijskih gospodarstvih, stanju kmetijskih tal ipd. kot gospodarske panoge).

Kot pa je razbrati iz prejetega gradiva, se predlog ZKme-1F nanaša v delu tudi na obdelave osebnih podatkov zlasti npr. družinskih članov, ki so kot taki pripisani v registru kmetijskih gospodarstev (v nadaljevanju RKG) pri posameznem kmetu. Med družinske člane lahko glede na določbe drugega odstavka novega 4.b člena ZKme-1 sodijo vse fizične osebe, starejše od 15 let, ki delajo na kmetiji in so bodisi:

- zakonec kmeta posameznika ali oseba, s katero kmet posameznik živi v zunajzakonski skupnosti,
- partner kmeta posameznika v registrirani istospolni partnerski skupnosti,
- oseba, s katero je kmet posameznik v sorodstvu v ravni vrsti ali stranski vrsti do vštetega tretjega kolena ter v sorodstvu po svaštvu do vštetega drugega kolena,
- oseba, ki ima isto stalno prebivališče kot kmet posameznik.

Zakon določa tudi druge pogoje, kdo je lahko štet kot družinski član. Tako se npr. lahko oseba v tem kontekstu pripiše kot družinski član samo enemu kmetu. Družinski član se pripiše kmetu posamezniku, če je podano njuno soglasje glede: dela na kmetiji in o pravici kmeta posameznika do uporabe stvari iz prvega odstavka novega 4.a člena ZKme-1, ki jih ima družinski član v lasti in se uporabljajo na kmetiji.

Tako so v RKG za kmete posameznike in njihove družinske člane zabeleženi naslednji podatki iz Centralnega registra prebivalstva (v nadaljevanju CRP): EMŠO in davčna številka, spol, datum rojstva, datum smrti, priimek, ime, stalno prebivališče v Sloveniji, začasno prebivališče v Sloveniji, prebivališče v tujini, naslov za vročanje, državljanstvo, oče, mati, zakonec oziroma zunajzakonski partner, otroci, generalni status, status prebivališča, indikator začasnega bivanja v tujini in EMŠO v primeru zamenjave, podatek o skrbniku in vrnitvi poslovne sposobnosti. IP se v zvezi z javno objavo vseh teh

podatkov (razen EMŠO in davčne številke), ki je določena na več mestih v povezanih evidencah (npr. v novih členih 147, 148, 148.b ipd.), sprašuje o potrebnosti, nujnosti in sorazmernosti objave vseh teh osebnih podatkov družinskih članov in kmetov posameznikov kot fizičnih oseb, ki bistveno presegajo namen identifikacije posameznika.

Prav tako v tem kontekstu dodatno iz previdnosti opozarjamo, da morajo biti v skladu s členom 38 Ustave nabor in namen zbiranja osebnih podatkov določeni z zakonom. Zato njihovo opredeljevanje zgolj s podzakonskim aktom ne bi bilo ustrezno.

Dodatno glede novega člena 162, ki določa evidenco o izobraževanju, usposabljanju in svetovanju za potrebe kmetijstva in razvoja podeželja izpostavljamo na nejasno dikcijo glede vloge upravljavca, saj predlog ZKme-1F določa, da evidenco upravlja ministrstvo, vodijo pa jo izvajalci izobraževanja, usposabljanja oziroma svetovanja. IP sklepa, da gre v tem delu dejansko za dve zbirki osebnih podatkov: za enotno skupno evidenco pri ministrstvu in za posamične evidence pri izvajalcih (morda ti vnašajo podatke v skupno evidenco?). Če gre za eno enotno evidenco, pa je treba jasneje opredeliti, da izvajalci najbrž zgolj vnašajo podatke za udeležence njihovih izobraževanj, so odgovorni za točnost in ažurnost podatkov ter obdelujejo oz. dostopajo zgolj do podatkov za svoje udeležence. Glede na to da navedeno ni povsem jasno, predlagamo, da jasneje opredelite to zbirko oz. zbirke in odgovornosti posameznih zavezancev zanjo oz. zanje.

Glede novega člena 169.a (3. odstavek) pa izpostavljamo, da bi v praksi lahko prihajajo do pravnih nejasnosti zaradi neuskkljenosti te določbe z Zakonom o zavarovalništvu. Povsem ustrezna je opredelitev izrecnega pisnega soglasja za posredovanje podatkov s strani agencije zavarovalnicam. Tega soglasja glede načina pridobivanja podatkov pa ne gre mešati s pravnimi podlagami za samo obdelavo podatkov s strani zavarovalnic (torej potem ko te podatke pridobijo bodisi neposredno od posameznika ali agencije). Ta namreč najverjetneje poteka bodisi na podlagi samega zakona oz. na podlagi pogodbe med zavarovalnico in posameznikom (kot to določa člen 6(1)b Splošne uredbe), na to pravno podlago (in ne na soglasje za sam način pridobitve podatkov) pa je vezan tudi rok hrambe teh podatkov.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke