REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-25/2020/6
Datum: 30. 7. 2020

Digitalno podpisal Magda Laznik
DN: c=SI, o=state authorities, ou=web-certificates, givenName=Magda, sn=Laznik, cn=Magda Laznik, serialNumber=1235636114031
Datum: 2020.07.30 15:19:18 +02'00'

Ministrstvo za infrastrukturo
gp.mzi@gov.si

ZADEVA: Mnenje na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestninjenju - tretje
ZVEZA: Vaše sporočilo po e-pošti s prilogami z dne 27. 7. 2020

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju - Splošna uredba) vam posredujemo naše neobvezno mnenje v zvezi z osnutkom predloga zakona.

Informacijski pooblaščenec (IP) je prejel dopolnjeno gradivo s predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestninjenju. Po pregledu prejetega gradiva ugotavljamo, da ste upoštevali naša stališča, ki smo jih podali v mnenju št. 007-25/2020 z dne 9. 7. 2020. Glede na navedeno večjih dodatnih pripomb nimamo, zavoljo natančnosti in jasnosti glede obdelav osebnih podatkov ter upoštevanja temeljnih načel varstva osebnih podatkov pa predlagamo le nekatere manjše dopolnitve in sicer:

1. Predlagamo, da se 10. odstavek 20. člena, ki se glasi: »*Če nadzorni sistem upravljavca cestninskih cest samodejno ne potrdi izpolnitve obveznosti plačila cestnine za posamezno vozilo (npr. zaradi vremenskih vplivov), lahko upravljavec cestninskih cest hrani podatke o lokaciji vozila najdlje 20 dni od njihove pridobitve. V tem času upravljavec cestninskih cest osebno preveri, če je bila za posamezno vozilo izpolnjena obveznost plačila cestnine. Po poteku roka iz tega odstavka se podatki izbrišejo.*"

   spremeni tako, da se zadnji stavek glasi:

   »*Podatki se brišejo takoj po ugotovitvi, da je bila za posamezno vozilo izpolnjena obveznost plačila cestnine, vendar najkasneje v 20 dneh od njihove pridobitve.*«

Obrazložitev: S tem se jasno poudari, da 20-dnevni rok ***ni privzeti rok***, v katerem je dopustna hramba podatkov za vozila, za katero ni bila mogoče izvesti avtomatskega preverjanja, temveč je to ***najdaljši dopusten rok***, v katerem je treba ročno preveriti, ali je bila za takšno vozilo izpolnjena obveznost plačila cestnine. Če je obveznost plačila cestnine bila izpolnjena, je treba podatke o tem vozilu izbrisati takoj, ko je bilo to ugotovljeno, in ni dopustno čakati na potek 20-dnevnega roka ter podatke paketno brisati. Navedeni predlog je obenem skladen z že obstoječo določbo predlaganega 6. odstavka 46.a člena: »*Podatke iz 6. točke drugega odstavka prejšnjega člena upravljavec cestninskih cest hrani do samodejne ali osebne potrditve skladnosti cestninjenja, vendar najdlje 20 dni od njihove pridobitve. Po potrditvi skladnosti cestninjenja upravljavec cestninskih cest podatke iz te evidence takoj izbriše.«*

2. Predlagamo, da se navedeno v prvi točki ustrezno pojasni tudi v obrazložitvi k 20. členu.

3. Zavoljo natančnosti in jasnosti predlagamo, da se v 26. členu »*evidenca optično prepoznanih registrskih označb vozil, za katera ni potrjena skladnost cestninjenja*" preimenuje v »*evidenca optično <u>zaznanih</u> registrskih označb vozil, za katera ni <u>samodejno</u> potrjena skladnost cestninjenja*".

   Obrazložitev: Po vsebini je jasno, da gre za evidenco registrskih tablic, ki jih sistem ni mogel avtomatsko prepoznati oz. prebrati (npr. zaradi umazanosti, vremenskih vplivov ali pa ker gre za registrske označbe tujih vozil ipd.) in/ali posledično tudi ne avtomatsko preveriti skladnosti cestninjenja, tako da bi bil bolj pravilen opis evidenca optično *neprepoznanih* registrskih označb vozil ali še bolje evidenca optično *zaznanih* registrskih označb in to le tistih, za katere ni *samodejno* potrjena skladnost cestninjenja. Gre morda res za podrobnosti, a kot rečeno so tveganja glede varstva osebnih podatkov ravno glede hrambe podatkov o lokaciji vozil pri izvajanju cestninskega nadzora največja, zato želimo odpraviti vse dvome, v katerih primerih se hranijo podatki v tej evidenci.

4. Predlagamo, da se navedeno v tretji točki ustrezno popravi tudi v obrazložitvi k 26. členu.

Zaključno pozdravljamo napore, ki ste jih vložili v pravočasno identifikacijo in obvladovanje tveganje v povezavi z uvajanjem elektronskih vinjet in varstvom osebnih podatkov in ustreznim upoštevanjem temeljnih načel varstva osebnih podatkov pri pripravi zakonskih podlag.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravil:

- mag. Andrej Tomšič, namestnik informacijske pooblaščenke

Poslati:

- naslovnikom po e-pošti;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.