



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-17/2020/

Datum:

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
gp.mgrt@gov.si

ZADEVA: Besedilo 37. člena Predloga zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) za državljane in gospodarstvo sprejeto na 45. dopisni seji Vlade RS 20.5.2020 – DODATNO MNENJE

ZVEZA: vaše elektronsko sporočilo prejeto dne 23. 5. 2020 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega dodatnega zaprosila z dne 23. 5. 2020, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo dodatno mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k dopolnjenemu besedilu 37. člena Predloga zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) za državljane in gospodarstvo (glede na že sprejet predlog na 45. dopisni seji Vlade RS 20.5.2020 – EVA 2020-2611-0028 (v nadaljevanju predlog ZIUOOPE)).

V izogib podvajanja ne ponavljamo vseh stališč in skrbi izpostavljenih v mnenju IP št. 007-17/2020/2 z dne 22. 5. 2020, ki je dostopno na naši spletni strani (https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/pripombe/2020/MGRT_mnenje_glede_predloga_clena_37_ZUIOE_maj2020_AJ.pdf).

Ponovno pa poudarjamo, da IP ni pristojen za podajo soglasij k predpisom, pri čemer je besedilo, kot ste nam ga posredovali nedokončano tudi v delu, ki določa področje obdelav osebnih podatkov. IP, ki se je s predlogom besedila ZIUOOPE seznanil 22. 5. 2020, potem, ko je Vlada RS Predlog zakona že sprejela, lahko zato v tej fazi glede predloga besedila 37. člena ZIUOOPE ponovno poda zgolj zelo splošno mnenje. IP namreč ne pozna širšega konteksta predlagane ureditve in morebitnih drugih vidikov, ki bi lahko vplivali na predlagano obliko obdelave. Tako na primer ni razvidno, ali je celoten nabor osebnih podatkov resnično nujen, sorazmeren in potreben za doseg zasledovanega cilja (z vidika načela sorazmernosti ni npr. jasno, zakaj bi bilo treba, da FURS za namen izvajanja 37. člena Predloga ZIUOOPE pridobiva tudi podatek o spolu gosta). Vsak poseg v zasebnost posameznika, kar opisana ureditev vsekakor je, je namreč z vidika Ustave RS dopusten, zgolj če je nujen, potreben in primeren glede na zasledovani zakonit cilj ter če so zbiranje, obdelovanje, namen uporabe in nabor osebnih podatkov določeni z zakonom. Takšna presoja pa je naloga in odgovornost predlagatelja predpisa in zakonodajalca. Predpise, ki urejajo nove oblike obdelav osebnih podatkov in posegov v zasebnost je zato s ciljem zagotavljanja optimalne ureditve, sorazmernosti posegov v zasebnost ter v izogib nepotrebnim težavam, dodatnim stroškom smiselno in nujno urejati premišljeno.

Prav tako lahko IP presoja predlog zgolj z vidika posledic na varstvo osebnih podatkov, ni pa pristojen presojati predlagane ureditve v smislu ustreznosti in primernosti predlaganih strokovnih rešitev.

Besedilo predlaganega in nedokončanega 37. člena ZIUOOPE, kot ste nam ga posredovali, se glasi:

»Bon za izboljšanje gospodarskega položaja na področju domače potrošnje turizma

37. člen

(bon za izboljšanje gospodarskega položaja na področju potrošnje turizma)

- (1) *S tem zakonom se ureja bon z namenom odprave posledic epidemije v turizmu za izboljšanje gospodarskega položaja na področju potrošnje turizma (v nadaljevanjem besedilu: bon).*
- (2) *Upravičenec do bona je oseba s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji na dan 13. marca 2020 (v nadaljnjem besedilu: upravičenec), ki je:*
- polnoletna oseba oz. oseba, ki bo v letu 2020 dopolnila 18 let, (v nadaljnjem besedilu: polnoletni upravičenec) in je upravičena do bona v višini 200 eurov,*
 - ostale osebe, ki ne izpolnjujejo starostnega pogoja, izpolnjujejo pa pogoj glede stalnega prebivališča (v nadaljnjem besedilu: mladoletni upravičenec), so upravičene do bona v višini 50 eurov.*
- (3) *Bon, ki se glasi na mladoletnega upravičenca unovčijo zanj starši oziroma zakoniti zastopnik ali druga oseba, h kateri je mladoletni upravičenec z odločbo pristojnega organa zaupan v varstvo in vzgojo in za mladoletnega upravičenca dejansko skrbi (rejnik, odgovorna oseba zavoda, kamor je mladoletni upravičenec nameščen).*
- (4) *Bon, ki se glasi na polnoletnega upravičenca, ki ima zakonitega zastopnika, unovči zanj zakoniti zastopnik ali druga oseba h kateri je polnoletni upravičenec z odločbo pristojnega organa zaupan.*
- (5) *Bon je prenosljiv med upravičenčevi sorodniki v ravni vrsti do drugega kolena, zakonci, zunajzakonskimi partnerji, partnerji v sklenjeni ali nesklenjeni partnerski zvezi ter med otroci in njihovimi zakonitimi zastopniki, če to niso njihovi starši. Bon je prenosljiv le na osebo, ki izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka tega člena in se ne deduje. Bon je prenosljiv na podlagi izjave upravičenca. Overitev lastnoročnega podpisa upravičenca in potrditev njegove pristnosti je overjena na Upravni enoti.*
- (6) *Ponudnik na področju turizma (v nadaljevanju: ponudnik storitev), pri kateremu se bon unovči, je za potrebe tega člena poslovni subjekt, ki na trgu samostojno opravlja pridobitno dejavnost, vpisan v Poslovni register Slovenije in ima kot izvajalec dejavnosti nastanitveni obrat vpisan v register nastanitvenih obratov na dan 13. marca 2020, ki ga vodi Agencija Republike Slovenije za javno pravne evidence in storitve (v nadaljnjem besedilu: AJPES) in ki opravlja dejavnosti po Standardni klasifikaciji dejavnosti Uredbe o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08) po Prilogi I: Standardna klasifikacija dejavnosti – SKD 2008 in Priloga II: Pojasnila k standardni klasifikaciji dejavnosti – SKD 2008:*
- 55.10 – Dejavnost hotelov in drugih podobnih nastanitvenih obratov,*
 - 55.20 – Dejavnost počitniških domov in podobnih nastanitvenih obratov za kratkotrajno bivanje,*
 - 55.30 – Dejavnost avtokampov, taborov.*
- (7) *Bon se glasi na upravičenca in se unovči od začetka veljavnosti tega zakona do 31. decembra 2020.*
- (8) *Bon se unovči za nastanitev ali za nastanitev z zajtrkom (v nadaljnjem besedilu: storitev).*
- (9) *Če upravičenec bona ne unovči do 31. decembra 2020, ne more zahtevati izplačila bona v denarju od Republike Slovenije.*
- (10) *Ponudnik storitve oziroma upravičenec bo od Finančne uprave Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: FURS) prejel sredstva v višini unovčenega bona. Način unovčitve bona preko informacijskega sistema FURS in povračila sredstev s strani FURS predpiše Vlada Republike Slovenije z uredbo v 8 dneh po uveljavitvi tega zakona.*
- (11) *Sredstva za izplačilo bona zagotavlja Republika Slovenija iz proračuna Republike Slovenije.*
- (12) *Ukrep se začne izvajati po odobritvi sheme državne pomoči s strani Evropske komisije.*
- (13) *Ne glede na zakon, ki ureja dohodnino, se od bona ne plača dohodnina.*
- (14) *Bon se ne upošteva za ugotavljanja materialnega položaja vlagatelja in oseb, ki se upoštevaajo poleg vlagatelja, v skladu z Zakonom o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10,*

40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15, 90/15, 38/16 – odl. US, 51/16 – odl. US, 88/16, 61/17 – ZUPŠ, 75/17, 77/18 in 47/19).

(15) Podatke o upravičencu do bona iz drugega odstavka tega člena FURS pridobi iz Centralnega registra prebivalstva (v nadaljnjem besedilu: CRP), ki ga vodi Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljnjem besedilu: MNZ):

- osebno ime,
- EMŠO,
- datum in kraj rojstva,
- spol,
- državljanstvo,
- naslov stalnega prebivališča.

FURS upravičencu do bona, ki še nima dodeljene davčne številke, davčno številko dodeli po uradni dolžnosti na podlagi podatkov iz CRP.

MNZ podatke iz CRP posreduje FURS v 5 dneh po uveljavitvi zakona.

(16) Za namen izvajanja tega člena FURS pridobi podatke iz sistema eTurizem AJPES, ki vključuje podatke iz registra nastanitvenih obratov in podatke o upravičencu in prenočitvah in sicer:

- zaporedno številko prijave upravičenca,
- podatke o upravičencu, in sicer ime in priimek upravičenca, datum rojstva upravičenca, spol upravičenca, državljanstvo upravičenca in številko ter vrsto identifikacijskega dokumenta upravičenca,
- datum prihoda in odhoda upravičenca,
- uro prihoda in odhoda upravičenca,
- datum prijave in odjave upravičenca,
- podatke o ponudniku storitve, in sicer naziv ponudnika storitve, matično številko ponudnika storitve, ter naslov oziroma sedež in poslovni naslov ponudnika storitve,
- podatke o nastanitvenem objektu oziroma obratu, in sicer naziv, naslov ter identifikacijsko številko nastanitvenega obrata iz registra nastanitvenih obratov na dan 13. marca 2020, če je ponudnik storitve zavezan k vpisu v register nastanitvenih obratov skladno z zakonom, ki ureja gostinsko dejavnost.

Podatke iz zgoraj naštetih alinej AJPES zagotavlja FURS za obdobje, v katerem lahko upravičenec unovči bon. AJPES podatke zagotavlja FURS z neposrednim prevzemom podatkov.

(17) Za namen izvajanja tega člena FURS pridobi podatke neposredno od Policije za ponudnika storitev, ki **niso zavezani k vpisu nastanitvenega obrata v register nastanitvenih obratov** AJPES podatke o upravičencu in prenočitvah in sicer:

[- potrebno primeroma navesti katere podatke s strani Policije - tukaj so mišljena društva, planinske kočje, turistične kmetije,.....] [op. IP del besedila manjka].

(18) FURS za namen izvajanja tega člena pridobi osebne podatke navedene v petnajstem, šestnajstem in sedemnajstem odstavku za namen nakazila sredstev v višini unovčenega bona upravičencu ali ponudniku storitve ter izvedbe načina unovčitve bona preko informacijskega sistema FURS in povračila sredstev s strani FURS. Rok hrambe osebnih podatkov na FURS je.... [op. IP del besedila manjka].

FURS bo vodil oz. ustvaril novo zbirko osebnih podatkov in bo upravljavec zbirke osebnih podatkov [...????] [op. IP del besedila manjka].

(19) Nadzor nad ponudnikom storitev iz tega člena izvaja Tržni inšpektorat Republike Slovenije v skladu s predpisi, ki urejajo inšpekcijski nadzor. Finančna uprava Republike Slovenije Tržnemu inšpektoratu Republike Slovenije na zahtevo zagotavlja potrebne podatke za izvajanje nadzora:

- podatke o ponudniku storitev: matična številka ponudnika storitve in davčna številka;
- podatke o osebi, ki je vnovčila bon – upravičencu do bona: osebno ime upravičenca do bona, davčna številka;
- datum prihoda in odhoda upravičenca.«

Glede na navedeno je razvidno, da naj bi FURS na podlagi navedenega vodil oz. ustvaril novo zbirko osebnih podatkov, za katero je treba določiti v skladu z načelom sorazmernosti glede na zasledovane

namene, kdo bo njen upravljavec, kako dolgo naj bi se ti podatki hranili in za kateri namen. Iz besedila izhaja, da nameravate ta del še opredeliti.

Iz prejetega gradiva – 15. odstavek – izhaja, da naj bi šlo pri pridobitvi podatkov iz CRP za enkratno pridobitev podatkov, ki se bo opravila v 5 dneh po uveljavitvi zakona in ne za povezovanje zbirk. V tem primeru zadošča zakonska podlaga, kot navajamo zgoraj.

Glede sprotnega zagotavljanja podatkov FURS s strani AJ PES pa iz prejetega gradiva – 16. odstavek – izhaja, da bi, kot smo že izpostavili, lahko šlo za povezavo zbirk, saj gre za sprotno zagotavljanje osebnih podatkov o osebah, ki so unovčile bon. V tem delu bi bilo smiselno dopolniti zadnji stavek najmanj tako, da se v njem jasno napiše, da se prevzem podatkov opravi na podlagi povezave zbirk osebnih podatkov oz. da lahko AJ PES in FURS za namen neposrednega prevzemanja podatkov povežeta svoje zbirke. Iz tega odstavka, kot smo že izpostavili, ni razvidno, ali se bo pri povezavi oz. prevzemanju osebnih podatkov iz zbirke AJ PES uporabljal isti povezovalni znak (npr. EMŠO) ali ne. Glede na 84. člen ZVOP-1 pridobitev predhodne odločbe IP ni potrebna, če se pri povezovanju zbirk ne bo uporabljala isti povezovalni znak in če nobena od zbirk, ki se povezujeta, ne vsebuje občutljivih osebnih podatkov, niti ne bo do razkritja občutljivih osebnih podatkov prišlo s povezovanjem. V tem primeru morata o povezovanju upravljavca zgolj obvestiti IP. IP pa se sprašuje, kako bo pri tem zagotovljena točnost osebnih podatkov, če ne bo uporabljen isti povezovalni znak?

IP pa kot že izpostavljeno v tem delu ne more komentirati primernosti in tehnološke izvedljivosti rešitve, to morate preveriti na ravni posameznih upravljavcev.

Upoštevajoč zgoraj navedeno zgolj iz previdnosti izpostavljamo tudi, da mora biti glede na člen 38 Ustave vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke