



Številka: 007-115/2017/

Datum: 8.1.2018

Ministrstvo za pravosodje

SLUŽBA ZA PROBACIJO

e-naslov: gp.mp@gov.si

ZADEVA: Osnutek Pravilnika o izvrševanju probacijskih nalog in o izvrševanju dela v splošno korist po zakonu, ki ureja prekrške – MNENJE

ZVEZA: Vaš e-dopis št. 0070-403/2017/1, ki smo ga prejelo 22. 12. 2017

Spoštovani,

zahvaljujemo se vam za poslano besedilo osnutka Pravilnika. Na podlagi vašega zaprosila in 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) v nadaljevanju podajamo pripombe k Pravilniku.

K 3. členu:

V četrtem odstavku se postavlja vprašanje o načinu in ustrezni zakonski podlagi preverjanja smrti družinskega člana. Iz Zakona o probaciji ne izhaja jasna podlaga za pridobivanje tega podatka iz uradnih evidenc, pravilnik pa novih pravnih podlag ne sme določati. Zato predlagamo, da se to dejstvo dokazuje s **predložitvijo ustreznega dokazila**, ki ga mora zagotoviti oseba sama (npr. s kopijo smrtnovnice, izpisom iz matičnega registra, kopijo policijskega zapisnika, kopijo zdravniškega poročila o smrti ipd.).

K 5. členu:

Ker ni jasno, kateri osebni podatki so mišljeni, v drugem odstavku (prva vrstica) predlagamo, da se besedilo »osebne podatke o osebi« nadomesti z besedilom:

»osnovne identifikacijske podatke o osebi, ki jih vsebuje pravni akt iz 11. člena zakona«

ali

»osnovne identifikacijske podatke o osebi (osebno ime, naslov in EMŠO ali datum rojstva)«.

Zgolj sklic na 15. člen (v zvezi s 37. členom) ali 38. člen Zakona o probaciji ne bi bil v redu, ker je v prvem primeru določba presplošna ter v drugem primeru določen preobširen nabor podatkov.

K 6. členu:

Probacijska enota oziroma svetovalec po zakonu načeloma lahko obdeluje podatke o relevantnem zdravstvenem stanju osebe, toda glede druge alineje drugega odstavka se postavlja vprašanje, od koga (od izvajalca zdravljenja, od osebe ali od kakšnega drugega upravljavca), kdaj in v kakšnem primeru (periodično, brez zahteve, na zahtevo, ob sumu, na podlagi posebne napotitve probacijske enote na pregled ipd.) svetovalec pridobi podatek o pozitivnem testu prisotnosti alkohola ali drog. Zato je treba **to v pravilniku določiti in pri tem paziti, da je za posredovanje teh podatkov na voljo ustrezna zakonska podlaga.**

K 7. členu:

Podlaga za obveščanje probacijske enote o poteku izvajanja navodil je določena v prvem odstavku 16. člena Zakona o probaciji. Kljub temu se glede osmega odstavka (sedma in osma alineja) 7. člena Pravilnika postavlja vprašanje, ali je na voljo ustrezna zakonska podlaga za posredovanje tistih podatkov o osebi s strani mentorja probacijski enoti (poročila, obveščanje o kršitvah), ki morebiti presegajo podatke o »poteku izvajanja navodil« iz omenjenega prvega odstavka 16. člena zakona. Če ima torej pravilnik v osmem odstavku 7. člena morda v mislih tudi mentorjevo poročanje o podatkih, ki so več kot podatki o »poteku izvajanja navodil«, predlagamo, da se sedmi odstavek **dopolni** tako, da se med vsebino dogovora doda še poročanje o podatkih iz osmega odstavka (sedma in osma alineja). Ker je temelj za opravljanje konkretnega dela v splošno korist pri konkretnem izvajalcu sankcije pravzaprav tristranski dogovor (pogodba), je možno konkretno izmenjavo podatkov določiti v tem dogovoru in s tem ustvariti podlago zanjo.

K 8. členu:

Glede drugega odstavka opozarjamo, da ni jasno, ali povezovanje z drugimi službami pomeni tudi izmenjavo konkretnih osebnih podatkov o osebi. Če to v praksi pomeni tudi izmenjavo osebnih podatkov, potem določba o tem, da se svetovalec poveže z drugimi osebami (CSD, službami, pristojnimi za zaposlovanje in drugimi podjetji in organizacijami) **ne predstavlja ustrezne podlage za obojesmerno izmenjavo osebnih podatkov, če zanjo ni na voljo predhodne zakonske podlage**. Zakon o probaciji določa le nekatere ožje primere izmenjave podatkov s CSD in ZRSZ (npr. 44/IV in 42. člen zakona) ter v tretjem odstavku 44. člena dopušča, da se podatki na zahtevo osebe posredujejo drugim uporabnikom (torej enosmerno posredovanje podatkov). Zato je **vsa preostala izmenjava osebnih podatkov iz drugega odstavka 8. člena Pravilnika nedopustna**. Zato vam predlagamo, da za to izmenjavo osebnih podatkov **določite, da gre lahko zgolj za posredovanje ob pogoju, da je podano soglasje osebe** (tako kot je to določeno za povezovanje z družinskimi člani in kot izhaja iz 27. člena zakona).

K 11. členu:

V tretjem odstavku **manjka določen podatek o nazivu ali funkciji svetovalca** (npr. »svetovalec«, »probacijski svetovalec« ali »svetovalec probacijske enote«), torej podatek o tem, komu se izdaja izkaznica oziroma v kakšni uradni vlogi nastopa oseba, ki se ji izdaja izkaznica.

K 14. členu:

Predlagamo, da se drugi odstavek dopolni še z dodatno alinejo: »- *dokumenti, ki jih predloži oseba*«.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

Pripravil:

mag. Urban Brulc, univ. dipl. prav.
samostojni svetovalec IP

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka