



Številka: 090-112/2015/
Datum: 7. 9. 2015

Informacijski pooblaščenec po informacijski pooblaščenki Mojci Prelesnik (v nadaljevanju IP) izdaja na podlagi tretjega in četrtega odstavka 27. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 117/2006 – ZDavP-2, 23/14, 50/14 in 19/15 odl. US; v nadaljevanju ZDIJZ), 2. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenju (Uradni list RS, številka 113/05 in 51/07 – ZUstS-A; v nadaljevanju ZInfP) ter prvega odstavka 219. člena, tretjega odstavka 248. člena in prvega odstavka 252. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, številka 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07- ZUP-E, 65/08-ZUP-F, 8/10-ZUP-G in 82/13-ZUP-H; v nadaljevanju ZUP), **o pritožbi novinarki Anuške Deliĉ, Delo d.d., Dunajska cesta 5, Ljubljana**, (v nadaljevanju prosilka), **zoper odloĉbo Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani**, Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju organ), št. 14-18/15-NM-am z dne 7. 4. 2015, v zadevi odobritve dostopa do informacij javnega znaĉaja naslednjo

DELNO ODLOĀBO:

1. Pritožbi prosilke se delno ugotovi in se 1. toĉka izreka odloĉbe Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, št. 14-18/15-NM-am z dne 7. 4. 2015 odpravi v delu, ki se nanaša na posredovanje elektronskih fotokopij avtorskih in/ali podjemnih pogodb, ki so bile od vkljuĉno 1. 1. 2005 do 10. 3. 2015 sklenjene z red. prof. dr. Maksom Tajnikarjem, red. prof. dr. Markom Hoĉevnarjem, red. prof. dr. Markom Jakliĉem, red. prof. dr. Metko Tekavĉiĉ, red. prof. dr. Rudijem Rozmanom, red. prof. dr. Tanjo Mihaliĉ, red. prof. dr. Andrejem Kovaĉiĉem, red. prof. dr. Nevenko Hrovatin, red. prof. dr. Mirkom Gradišarjem, red. prof. dr. Mitjem Āokom, red. prof. dr. Danijelom Puĉko, red. prof. dr. Slavko Kavĉiĉ in red. prof. dr. Janezom Prašnikarjem ter se odloĉi:

Organ je dolžan prosilki v roku enaintridesetih (31) dni od vroĉitve te odloĉbe posredovati v elektronski obliki fotokopije naslednjih pogodb:

1.1 za doc. dr. Mitje Āoka:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 14 pogodb za leto 2005 (št. 05.00897, 05.00898, 05.00912, 05.00911, 05.00909, 05.00338, 05.00403, 05.00252, 05.00479, 05.00480, 05.00483, 05.00409, 05.00267 in 05.00155);
- 16 pogodb za leto 2006 (št. 03822, 03821, 03297, 03298, 03133, 02870, 02872, 02849, 02550, 02358, 02135, 016868, 01866, 01144, 00692 in 00587);
- 13 pogodb za leto 2007 (št. 02747, 02459, 02214, 02204, 01563, 01639, 01398, 01071, 00764, 00473, 00350, 00051 in 04132);
- 9 pogodb za leto 2008 (št. 02254, 01976, 01899, 01662, 01597, 01188, 00366, 02657 in 02957);
- 10 pogodb za leto 2009 (št. 02701, 02473, 02278, 01251, 02192, 01880, 01629, 00644, 00322 in 00256);
- 9 pogodb za leto 2010 (št. 02513, 02163, 01671, 01917, 01353, 00953, 00926, 01114 in 02901);
- 11 pogodb za leto 2011 (št. 02554, 02384, 01784, 01920, 02043, 02092, 01590, 01611, 00968, 00280 in 02679);
- 10 pogodb za leto 2012 (št. 02446, 01973, 01762, 01362, 01363, 01484, 01420, 00880, 00371 in 00196);
- 5 pogodb za leto 2013 (št. 01871, 01586, 01528, 01131 in 00694) in
- 9 pogodb za leto 2014 (št. 01816, 01596, 01279, 01428, 01192, 01002, 00831, 00672 in 02212), pri ĉemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališĉe, transakcijski raĉun in davĉno številko Mitje Āoka;
- v vseh pogodbah, razen pogodb št. 01816, 01596, 01279, 01428, 01192, 01002, 00831, 00672 in 02212 neto znesek;
- v 1. ĉlenu pogodb št. 01976, 00926, 01362 in 01363 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 03822, 03821, 03297, 03298, 02870, 02358, 01868, 01866, 02459, 01563, 01398, 01071, 00473, 00350, 00051, 02254, 01662, 01597, 01188, 00366, 02657, 02957, 02701, 02473, 01251, 02192, 01880, 01629, 00644, 00322, 02513, 02163, 01671, 01353, 00953, 00926, 02901, 02554, 02384, 01784, 01920, 02092, 01590, 01611, 00280, 02679, 02446, 01762, 01420, 00880, 00371, 00196, 01871, 01586, 01131, 00694, 01816, 01596, 01279, 01192, 01002, 00831, 00672 in 02212 imena in/ali priimke posameznikov, razen Mitje Āoka;



b) Avtorske pogodbe:

- 11 pogodb za leto 2005 (št. 05.00403, 05.00381, 05.00170 z dne 26. 10. 2005, 05.00314, 05.00070, 05.00146, 05.00311, 05.00228, 05.00042, 05.00170 z dne 7. 7. 2005 in 05.00039);
- 11 pogodb za leto 2006 (št. 03872, 03443, 02730, 01645, 01026, 01244, 01296, 00738, 00374, 00453 in 06.00013);
- 6 pogodb za leto 2007 (št. 02034, 02093, 00715, 00376, 00248 in 04009);
- 9 pogodb za leto 2008 (št. 01562, 01361, 01185, 00845, 00950, 00708, 03125, 02956 in 02882);
- 6 pogodb za leto 2009 (št. 02439, 02280, 01745, 01468, 00257 in 02831);
- 11 pogodb za leto 2010 (št. 01712, 02123, 02512, 01450, 00242, 00924, 01113, 00807, 00332, 00025 in 03139);
- 9 pogodb za leto 2011 (št. 02720, 02621, 01830, 01610, 01269, 00831, 00969, 00698 in 02853);
- 6 pogodb za leto 2012 (št. 01697, 01483, 01155, 00615, 00570 in 00072);
- 2 pogodbi za leto 2013 (št. 01782 in 00953);
- 2 pogodbi za leto 2014 (št. 01427 in 00595) in
- 1 pogodbo za leto 2015 (št. 02012),

pri čemer mora prekri:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Mitje Čoka;
- v 2. členu pogodb št. 05.00228, 03443, 00376, 03125, 02280, 01468, 00924 in 00332 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 01185, 02856, 02512, 01450, 00924, 01113, 02621, 01610, 00698, 01483, 01155, 01782, 00953, 01427 in 02012 imena in/ali priimke posameznikov, razen Mitje Čoka;

c) Avtorske pogodbe za novo delo:

- 1 pogodbo za leto 2005 (št. 005/05);
- 1 pogodbo za leto 2006 (št. 01803);
- 1 pogodbo za leto 2007 (št. 01193);
- 1 pogodbo za leto 2009 (št. 01325) in
- 1 pogodbo za leto 2012 (št. 01036),

pri čemer mora v vseh pogodbah prekri stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Mitje Čoka;

d) Recenzijske pogodbe:

- 1 pogodbo za leto 2008 (št. 00548) in
- 1 pogodbo za leto 2012 (št. 00051),

pri čemer mora v obeh pogodbah prekri stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Mitje Čoka;

e) Avtorske pogodbe za znanstveno monografijo:

- 1 pogodbo za leto 2010 (št. 01272) in
- 1 pogodbo za leto 2012 (št. 00252),

pri čemer mora v obeh pogodbah prekri stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Mitje Čoka;

f) Avtorske pogodbe za ponatis:

- 1 pogodbo za leto 2014 (št. 00930), pri čemer mora prekri stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Mitje Čoka.

1.2 za prof. dr. Mira/Mirka Gradišarja:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 11 pogodb za leto 2005 (št. 05.00879, 05.00881, 05.00880, 05.00744, 05.00673, 05.00349, 05.00311, 05.00611, 05.00610, 05.00529 in 05.00374);
- 14 pogodb za leto 2006 (št. 03749, 03343, 02981, 02869, 02982, 02608, 02350, 02349, 01872, 01508, 01174, 00916, 00605 in 06.00071);
- 12 pogodb za leto 2007 (št. 02744, 02636, 02489, 02246, 02158, 01647, 01573, 01850, 01321, 01062, 00818 in 00058);
- 14 pogodb za leto 2008 (št. 02555, 02286, 02152, 02293, 01931, 01914, 01390, 01587, 01233, 00957, 00896, 00605, 00324 in 03011);

- 18 pogodb za leto 2009 (št. 02702, 02505, 02291, 02071, 01268, 01907, 01754, 01714, 01416, 00734, 00961, 00826, 00669, 00344, 00502, 00134, 02876 in 02393);
- 17 pogodb za leto 2010 (št. 02446, 02515, 01660, 01780, 01940, 01413, 00978, 00719, 00814, 00473, 00525, 00559, 00315, 00335, 00129, 03039 in 02954);
- 16 pogodb za leto 2011 (št. 02344, 02440, 02628, 02523, 02052, 01788, 01635, 01638, 01068, 00985, 00453, 00712, 00358, 00107, 02682 in 02757);
- 13 pogodb za leto 2012 (št. 02190, 02275, 01673, 01994, 01960, 01775, 00898, 00586, 00744, 00128, 02843, 02563 in 02895);
- 13 pogodb za leto 2013 (št. 02046, 02102, 01856, 01403, 01576, 01434, 01555, 01270, 00917, 01079, 00718, 00169 in 02652);
- 14 pogodb za leto 2014 (št. 01713, 01602, 01546, 01371, 01265, 01441, 00948, 01007, 00604, 00670, 00447, 00379, 00260 in 00113) in
- 2 pogodbi za leto 2015 (št. 00147 in 00074),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Mira/Mirka Gradišarja;
- v vseh pogodbah, razen pogodb št. 01713, 01602, 01546, 01371, 01265, 01441, 00948, 01007, 00604, 00670, 00447, 00379, 00260, 00113, 00147 in 00074 neto znesek;
- v 1. členu pogodb št. 01413, 00473, 02440, 00453, 02563, 01403, 01270, 00917 in 00379 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 03749, 03343, 02981, 02982, 02349, 01872, 02636, 02489, 02158, 01573, 01321, 00058, 02555, 02152, 01914, 01390, 01587, 01233, 00324, 02702, 02505, 02071, 01268, 01907, 01714, 00734, 00669, 00502, 00134, 02393, 02446, 02515, 01660, 01780, 01413, 00978, 00473, 00525, 02954, 02344, 02440, 02628, 02523, 02052, 01788, 01635, 01638, 00453, 02682, 02190, 02275, 01673, 01960, 01775, 00586, 02563, 02046, 01856, 01403, 01576, 01434, 01555, 01270, 00917, 01079, 02652, 01713, 01602, 01371, 01265, 01441, 00948, 01007, 00604, 00670, 00447, 00379, 00147 in 00074 imena in/ali priimke posameznikov, razen Mira/Mirka Gradišarja;

b) Avtorske pogodbe:

- 4 pogodbe za leto 2005 (št. 05.00397, 05.00253, 05.00058 in 05.00054);
- 8 pogodb za leto 2006 (št. 03713, 03454, 02233, 01979, 01218, 00885, 00774 in AP 5/05 IMHCaSM);
- 10 pogodb za leto 2007 (št. 02608, 02488, 02159, 01903, 01980, 09959/2 Health prog z dne 3. 1. 2007, 00817, 00781, 00826 in 00380);
- 9 pogodb za leto 2008 (št. 02279, 02132, 02149, 02373, 01686, 01391, 00502, 00717 in 00383);
- 9 pogodb za leto 2009 (št. 01476, 00730, 00959, 00824, 00638, 00343, 02854, 02877 in 02389);
- 9 pogodb za leto 2010 (št. 01942, 01409, 00977, 00813, 00469, 00558, 00360, 03037 in 02953);
- 8 pogodb za leto 2011 (št. 02726, 02627, 02401, 02436, 01064, 00450, 00711 in 02758);
- 5 pogodb za leto 2012 (št. 02276, 00743, 02894, 02559 in 02842);
- 7 pogodb za leto 2013 (št. 01400, 01754, 01885, 01267, 00348, 02806 in 00168);
- 3 pogodbe za leto 2014 (št. 00259, 00114 in 02251) in
- 1 pogodbo za leto 2015 (št. 00143),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Mira/Mirka Gradišarja;
- v 2. členu pogodb št. 05.00253, 03454, 00781, 00380, 01686, 00717, 01476, 02854, 01409, 00469, 02436, 00450, 02559, 01400 in 01267 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 02608, 02149, 01391, 00730, 02389, 01942, 01409, 00469, 02627, 02436, 00450, 02758, 02559, 01400, 01754, 01267, 00348, 00168, 00259 in 00114 imena in/ali priimke posameznikov, razen Mira/Mirka Gradišarja;

c) Avtorske pogodbe za novo delo:

- 1 pogodbo za leto 2005 (št. 026/05) in
- 1 pogodbo delo za leto 2007 (št. 02404),

pri čemer mora v obeh pogodbah prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Mira/Mirka Gradišarja;

d) Avtorske pogodbe za ponatis:

- 1 pogodbo za leto 2012 (št. 00701), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Mira/Mirka Gradišarja.

1.3 za prof. dr. Marka Hočevarja:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 33 pogodb za leto 2005 (št. 05.00890, 05.00908, 05.00848, 05.00756, 05.00758, 05.00734, 05.00757, 05.00631, 05.00351, 05.00632, 05.00305, 05.00590, 05.00589, 05.00557, 05.00521, 05.00522, 05.00520, 05.00393, 05.00394, 05.00395, 05.00308, 05.00331, 05.00327, 05.00333, 05.00306, 05.00177, 05.00176, 05.00101, 05.00236, 05.00238, 05.00118, 05.00189 in 05.00160);
- 35 pogodb za leto 2006 (št. 03752, 03750, 03434, 03352, 03351, 03260, 02877, 02934, 02941, 02691, 02673, 02641, 02481, 02320, 02249, 02175, 02321, 01865, 01871, 01493, 01492, 01494, 01143, 01141, 01140, 01142, 00569, 00568, 00566, 00564, 05.00985, 06.00080, 06.00014, 06.00022 in 06.00013);
- 23 pogodb za leto 2007 (št. 02591, 02741, 02640, 02465, 02344, 02142, 02251, 02028, 01571, 01652, 01492, 01396, 01291, 01299, 01075, 00835, 00784, 00616, 00489, 00450, 00168, 04082 in 04029);
- 18 pogodb za leto 2008 (št. 02546, 02604, 02216, 02248, 01777, 01935, 01934, 01726, 01533, 01312, 00961, 00899, 00637, 00720, 00363, 00165, 00242 in 02967);
- 16 pogodb za leto 2009 (št. 02528, 02683, 02804, 02481, 02294, 02286, 01862, 01757, 01713, 01151, 01382, 01479, 00939, 00829, 00651 in 02816);
- 25 pogodb za leto 2010 (št. 02324, 02449, 02249, 02143, 02248, 01717, 01681, 01956, 01798, 01321, 01569, 01346, 01264, 01455, 01011, 01125, 00750, 00820, 00540, 00670, 00317, 00103, 02726, 03043 in 02935);
- 19 pogodb za leto 2011 (št. 02586, 02630, 02357, 02055, 02147, 01904, 01641, 01586, 01178, 01260, 01206, 00856, 00554, 00716, 00318, 00361, 00103, 02763 in 02700);
- 20 pogodb za leto 2012 (št. 02475, 02192, 02271, 02002, 01945, 01710, 01773, 01493, 01417, 01164, 01096, 00930, 00900, 00579, 00748, 00379, 00135, 00202, 02896 in 02804);
- 14 pogodb za leto 2013 (št. 02103, 01722, 01558, 01142, 00957, 00720, 00572, 00262, 00352, 00188, 00103, 02723, 02203 in 02657);
- 12 pogodb za leto 2014 (št. 01820, 01446, 01274, 01165, 01009, 00964, 00845, 00606, 00453, 00272, 02204 in 02257) in
- 6 pogodb za leto 2015 (št. 00497, 00197, 00149, 00069, 02028 in 01925),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Marka Hočevarja;
- v vseh pogodbah, razen v pogodbah št. 05.00101, 01820, 01446, 01274, 01165, 01009, 00964, 00845, 00606, 00453, 00272, 00497, 00197, 00149, 00069, 02028 in 01925 neto znesek;
- v 1. členu pogodb št. 03434, 02691, 02673, 00616, 00450, 00168, 01777, 02324, 01264, 01710 in 00197 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 05.00734, 03752, 03750, 03352, 03351, 02934, 02941, 02673, 02481, 02320, 02321, 01865, 01871, 02591, 02741, 02640, 02465, 02344, 02142, 02028, 01571, 01492, 01396, 01291, 01075, 00835, 00489, 04082, 02546, 02216, 02248, 01935, 01726, 01533, 01312, 00637, 00363, 00165, 02967, 02528, 02683, 02481, 02286, 01862, 01757, 01713, 01151, 01382, 00939, 00651, 02816, 02324, 02449, 02249, 02143, 01717, 01681, 01956, 01798, 01321, 01569, 01346, 01011, 00750, 00540, 00317, 00103, 02726, 02935, 02586, 02630, 02357, 02147, 01904, 01641, 01586, 01178, 01260, 01206, 00856, 00554, 00318, 00103, 02763, 02700, 02475, 02192, 02271, 02002, 01945, 01773, 01493, 01417, 01164, 01096, 00930, 00900, 00579, 00379, 00135, 00202, 02896, 02804, 02103, 01722, 01558, 01142, 00957, 00720, 00572, 00262, 00103, 02723, 02203, 02657, 01820, 01446, 01274, 01165, 01009, 00964, 00845, 00606, 00453, 00272, 02204, 02257, 00497, 00197, 00149, 00069, 02028 in 01925 imena in/ali priimke posameznikov, razen Marka Hočevarja;

b) Avtorske pogodbe:

- 10 pogodb za leto 2005 (št. 05.00264, 05.00230, 05.00274, 05.00258, 05.00157, 05.00213, 05.00096, 05.00064, 05.00065 in 05.00097);
- 12 pogodb za leto 2006 (št. 03731, 03630, 03456, 03362, 03077, 02639, 02482, 02203, 02174, 00884, 00432 in AP 7/05 IMHCaSM);
- 14 pogodb za leto 2007 (št. 01881, 02252, 01037, 01982, 09959/2 INSITE 007 z dne 3. 1. 2007, 01210, 01298, 00592, 01110, 00783, 00081, 00535, 00381 in 04028);
- 19 pogodb za leto 2008 (št. 01684, 02704, 02566, 01756, 02076, 02035, 01747, 00871, 01550, 01407, 01328, 00997, 00121, 00297, 02419, 02886, 03040, 00021 in 01951);
- 9 pogodb za leto 2009 (št. 02296, 01363, 01806, 00938, 00882, 00637, 00828, 00023 in 02857);
- 7 pogodb za leto 2010 (št. 02318, 02517, 01953, 01217, 01124, 00669 in 02972);

- 9 pogodb za leto 2011 (št. 02629, 01988, 01643, 01259, 00715, 00630, 00024, 00360 in 02762);
- 2 pogodbi za leto 2012 (št. 01492 in 00378), 3 avtorske pogodbe za leto 2013 (št. 00351, 02721 in 02722);
- 4 pogodbe za leto 2014 (št. 01819, 01448, 00270 in 02256) in
- 2 pogodbi za leto 2015 (št. 00309 in 00193),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Marka Hočevarja;
- v 2. členu pogodb št. 05.00264, 05.00230, 03456, 03077, 00884, 00783, 00381, 04028, 01550, 03040, 00021, 02296, 02318 in 00193 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 02482, 02318, 02517, 01124, 02629, 01643, 01259, 02762, 01492, 02722, 01819, 01448, 02256 in 00193 imena in/ali priimke posameznikov, razen Marka Hočevarja;

c) Avtorske pogodbe za novo delo:

- 1 pogodbo za leto 2007 (št. 02102),
- 1 pogodbo za leto 2008 (št. 00284) in
- 2 pogodbi za leto 2013 (št. 02613 in 02510),

pri čemer mora v vseh pogodbah prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Marka Hočevarja.

1.4 za prof. dr. Nevenko Hrovatin:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 12 pogodb za leto 2005 (št. 05.00352, 05.00313, 05.00491, 05.00492, 05.00248, 05.00253, 05.00378, 05.00380, 05.00377, 05.00379, 05.00218 in 05.00001);
- 15 pogodb za leto 2006 (št. 03534, 03380, 03469, 03718, 03753, 03755, 02878, 03105, 02553, 02391, 02079, 02395, 01488, 01489 in 01338);
- 17 pogodb za leto 2007 (št. 02689, 02399, 02380, 02255, 02018, 02023, 01929, 02118, 01654, 01261, 01564, 01825, 01343, 01238, 00829, 00662 in 00315);
- 13 pogodb za leto 2008 (št. 02549, 02247, 01942, 02120, 01983, 01677, 01610, 01321, 01341, 00800, 00360, 02938 in 02892);
- 20 pogodb za leto 2009 (št. 02749, 02479, 02427, 02297, 02068, 02027, 01967, 01635, 01902, 01423, 01625, 01593, 01481, 01226, 00836, 01037, 00665, 00321, 00095 in 02786);
- 15 pogodb za leto 2010 (št. 02566, 02500, 02179, 01748, 01839, 01962, 00257, 01385, 01584, 01352, 01457, 01179, 00539, 00662 in 02940);
- 13 pogodb za leto 2011 (št. 02359, 02321, 02238, 02056, 02151, 01612, 01647, 01205, 00617, 00366, 00365, 02608 in 02764),
- 12 pogodb za leto 2012 (št. 02416, 02004, 01906, 01709, 01620, 01411, 01122, 00530, 00733, 00552, 00153 in 00136);
- 14 pogodb za leto 2013 (št. 02040, 02035, 01912, 01379, 01533, 01559, 01263, 00784, 00452, 00467, 00524, 00265, 02724 in 02636);
- 11 pogodb za leto 2014 (št. 01642, 01880, 01682, 01553, 01293, 01122, 00847, 00835, 00533, 00676 in 00268) in
- 4 pogodbe za leto 2015 (št. 00284, 00061, 00141 in 01919),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Nevenke Hrovatin;
- v vseh pogodbah, razen v pogodbah št. 05.00001, 01642, 01880, 01682, 01553, 01293, 01122, 00847, 00835, 00533, 00676, 00268, 00284, 00061, 00141 in 01919 neto znesek;
- v 1. členu pogodb 02018, 02023, 01238, 00315, 01341, 02027, 01967, 01635, 01423, 01593, 00836, 01385, 02608, 01709 in 00452 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 03380, 03753, 03755, 03105, 02391, 02395, 02689, 02399, 02380, 02118, 01564, 01825, 01343, 00829, 02549, 02247, 01942, 02120, 01677, 01610, 00800, 00360, 02938, 02749, 02479, 02068, 01902, 01625, 01226, 00665, 00321, 00095, 02786, 02179, 01748, 01839, 01385, 01584, 01352, 01179, 00539, 02940, 02359, 02321, 02151, 01612, 01647, 01205, 02416, 02004, 01906, 01411, 01122, 00552, 00153, 00136, 02035, 01912, 01533, 00452, 00265, 02636, 01642, 01682, 01293, 00847, 00835, 00676, 00268, 00284, 00061 in 01919 imena in/ali priimke posameznikov, razen Nevenke Hrovatin;

a) Avtorske pogodbe:

- 8 pogodb za leto 2005 (št. 05.00084, 05.00232, 05.00287, 05.00022, 05.00167, 05.00164, 05.00171 in 05.00076);
- 7 pogodb za leto 2006 (št. 03716, 02707, 02019, 01798, 02017, 01256 in 01236);
- 7 pogodb za leto 2007 (št. 00911, 02038, 02257, 01653, 01777, 01223 in 00661);
- 12 pogodb za leto 2008 (št. 02605, 02569, 01560, 01770, 01132, 00543, 00794, 00965, 01000, 00832, 00471 in 02939);
- 8 pogodb za leto 2009 (št. 02748, 00955, 01309, 00115, 01480, 00918, 01036 in 00166);
- 13 pogodb za leto 2010 (št. 01838, 01964, 01187, 01382, 01456, 01177, 01126, 00653, 00060, 00657, 00337, 00251 in 02061);
- 7 pogodb za leto 2011 (št. 02631, 02195, 01646, 01243, 00626, 00717 in 00364);
- 7 pogodb za leto 2012 (št. 01842, 01907, 01330, 00558, 01124, 00529 in 00611);
- 8 pogodb za leto 2013 (št. 02007, 01784, 01560, 01531, 01219, 00786, 00465 in 00448);
- 9 pogodb za leto 2014 (št. 01889, 01335, 01451, 00812, 00532, 00458, 00504, 00188 in 00180) in
- 3 pogodbe za leto 2015 (št. 00438, 02120 in 00140),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Nevenke Hrovatin;
- v 2. členu pogodb št. 05.00232, 05.00287, 02257, 01653, 01777, 02605, 00965, 00471, 01480, 01382, 00337 in 00448 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 00794, 02939, 00918, 01838, 01964, 01382, 00657, 02631, 01646, 01784, 01560, 01219, 00448, 01451, 00458 in 00188 imena in/ali priimke posameznikov, razen Nevenke Hrovatin;

b) Avtorske pogodbe za novo delo:

- 1 pogodbo za leto 2009 (št. 02666), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Nevenke Hrovatin;

c) Avtorske pogodbe za ponatis:

- 1 pogodbo za leto 2007 (št. 02096) in
- 1 pogodbo za leto 2013 (št. 01302),

pri čemer mora v obeh pogodbah prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Nevenke Hrovatin.

1.5 za prof. dr. Marka Jakliča:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 7 pogodb za leto 2005 (št. 4/05 izvnmn, 05.00638, 05.00526, 05.00456, 05.00376, 05.00100 in 05.00237);
- 17 pogodb za leto 2006 (št. 03918, 03433, 03474, 03291, 03110, 02593, 02385, 02386, 02250, 02251, 01875, 01876, 01370, 01464, 00647, 00801 in 00648);
- 14 pogodb za leto 2007 (št. 02785, 02538, 02261, 02176, 01499, 01658, 01496, 01502, 01578, 01317, 01239, 00899, 00167 in 00314);
- 9 pogodb za leto 2008 (št. 02533, 02255, 02196, 02013, 01944, 00612, 00171, 00344 in 02927);
- 12 pogodb za leto 2009 (št. 02531, 02695, 02493, 02423, 02306, 02134, 01594, 01641, 01240, 01105, 00232 in 02930);
- 10 pogodb za leto 2010 (št. 02438, 01670, 01970, 01463, 01320, 01398, 01262, 00875, 00568 in 02956);
- 14 pogodb za leto 2011 (št. 02639, 02395, 02063, 02124, 02236, 01791, 01929, 01629, 01676, 00556, 00177, 00099, 02767 in 00004);
- 16 pogodb za leto 2012 (št. 02130, 02197, 02257, 01650, 02014, 01528, 01711, 01561, 01568, 01399, 01177, 01235, 00933, 00148, 02907 in 02803);
- 15 pogodb za leto 2013 (št. 02109, 01854, 01551, 01565, 01013, 01145, 00856, 00071, 00355, 00192, 00035, 00099, 02730, 02586 in 02651);
- 9 pogodb za leto 2014 (št. 01568, 01824, 01674, 01456, 01321, 00913, 00965, 00278 in 02064) in
- 4 pogodbe za leto 2015 (št. 00408, 00263, 00318 in 01749),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Marka Jakliča;
- v vseh pogodbah, razen pogodb št. 05.00100, 01568, 01824, 01674, 01456, 01321, 00913, 00965, 00278, 00408, 00263, 00318 in 01749 neto znesek;

- v 1. členu pogodb št. 03918, 03433, 01499, 01496, 01239, 00314, 01594, 01398, 01262, 02130, 01711, 01561, 01568, 00071, 02586, 01568, 00913, 00263 in 01749 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 05.00100, 03110, 02593, 02385, 02386, 01875, 01876, 02785, 02176, 01502, 01578, 01317, 02533, 02255, 02196, 00612, 00171, 00344, 02927, 02531, 02695, 02493, 02134, 01641, 01240, 01105, 00232, 02438, 01670, 01463, 01320, 01398, 00875, 00568, 02956, 02639, 02395, 02124, 02236, 01791, 01929, 01629, 00556, 00099, 02767, 02130, 02197, 02257, 01650, 02014, 01528, 01561, 01568, 01399, 01177, 00933, 02803, 01854, 01551, 01565, 01013, 01145, 00856, 00071, 00099, 02586, 02651, 01568, 01824, 01321, 00913, 00965 in 01749 imena in/ali priimke posameznikov, razen Marka Jakliča;

b) Avtorske pogodbe:

- 11 pogodb za leto 2005 (št. 05.00079, 05.00231, 05.00279, 05.00133, 05.00191, 05.00143, 05.00196, 05.00016, 05.00113, 05.00063 in 05.00002);
- 11 pogodb za leto 2006 (št. 03656, 02031, 01936, 01781, 01381, 01170, 01534, 01440, 00874, 00645 in 00644);
- 17 pogodb za leto 2007 (št. 02592, 02784, 02532, 02525, 01879, 01285, 01847, 02262, 01397, 01035, 01225, 00419, 00590, 00079, 00383, 00133 in 00166);
- 15 pogodb za leto 2008 (št. 01755, 02421, 02191, 01980, 02155, 01796, 00869, 00614, 00966, 00122, 02480, 02417, 02928, 03041 in 00022);
- 2 pogodbi za leto 2009 (št. 02617 in 00348);
- 10 pogodb za leto 2010 (št. 02269, 01951, 01464, 01394, 00930, 00825, 00235, 00605, 00581 in 00130);
- 8 pogodb za leto 2011 (št. 02729, 02638, 01989, 02402, 01970, 01404, 00477 in 00003);
- 9 pogodb za leto 2012 (št. 02232, 02125, 02440, 02094, 02259, 01565, 01571, 00756 in 02906);
- 7 pogodb za leto 2013 (št. 01984, 02108, 01683, 01764, 01566, 00068 in 02584);
- 5 pogodb za leto 2014 (št. 01564, 01823, 01622, 01673 in 00915) in
- 3 pogodbe za leto 2015 (št. 00407, 00317 in 02033),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Marka Jakliča;
- v 4. členu pogodbe št. 00348 neto znesek;
- v 2. členu pogodb št. 05.00231, 05.00279, 02262, 00383, 03041, 00022, 01394, 02125, 01565, 01571, 00068, 02584, 01564 in 00915 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 02784, 02191, 02155, 00614, 02928, 01464, 01394, 00581, 02125, 01565, 01571, 00756, 02906, 01683, 01764, 01566, 00068, 02584, 01564, 01823, 00915, 00317 in 02033 imena in/ali priimke posameznikov razen Marka Jakliča;

c) Avtorske pogodbe za ponatis:

- 1 pogodbo za leto 2005 (št. 017/05), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Marka Jakliča.

1.6 za prof. dr. Slavko Kavčič:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 20 pogodb za leto 2005 (št. 05.00948, 05.00886, 05.00755, 05.00630, 05.00687, 05.00680, 05.00681, 05.00357, 05.00405, 05.00477, 05.00478, 05.00234, 05.00556, 05.00390, 05.00458, 05.00389, 05.00307, 05.00290, 05.00221 in 05.00107);
- 22 pogodb za leto 2006 (št. 03816, 03462, 03305, 03014, 03013, 02672, 02885, 02484, 02140, 02356, 02357, 01818, 01906, 01371, 01503, 01372, 01139, 00652, 00625, 05.00974, 06.00020 in 05.00978);
- 16 pogodb za leto 2007 (št. 02589, 02712, 02508, 02379, 02116, 02020, 02269, 02021, 01547, 01810, 01663, 01344, 01070, 00664, 00828 in 00345);
- 16 pogodb za leto 2008 (št. 02550, 02531, 01907, 02249, 01957, 01511, 01310, 00816, 00925, 00595, 00639, 00429, 00244, 00364, 00164 in 02963);
- 20 pogodb za leto 2009 (št. 02709, 02555, 02487, 02083, 02029, 01966, 01891, 01724, 01410, 01234, 01100, 01017, 00790, 00668, 00372, 00448, 00112, 00172, 02805 in 02784);
- 20 pogodb za leto 2010 (št. 02325, 02259, 02219, 02180, 01797, 01863, 01602, 01403, 01583, 01412, 01013, 01072, 00761, 00755, 00502, 00429, 00346, 00178, 03008 in 02958);

- 12 pogodb za leto 2011 (št. 02581, 02547, 02329, 02011, 02080, 01940, 01360, 01170, 01228, 00307, 00109 in 02732);
- 11 pogodb za leto 2012 (št. 02406, 01923, 02272, 01772, 01062, 01393, 00935, 00343, 00157, 00096 in 02867);
- 5 pogodb za leto 2013 (št. 01846, 01351, 01619, 00533 in 00102);
- 3 pogodbe za leto 2014 (št. 00578, 00282 in 02222) in
- 1 pogodbo za leto 2015 (št. 00460),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Slavke Kavčič;
- v vseh pogodbah, razen pogodb št. 00578, 00282 in 00460 neto znesek;
- v 1. členu pogodb št. 02020, 02021, 02029, 01966, 01403, 01360, 01062 in 01351 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 05.00290, 03816, 03305, 03013, 02672, 02484, 02356, 02357, 01906, 02589, 02712, 02379, 02116, 01547, 01810, 01344, 01070, 00828, 00345, 02550, 02531, 01907, 02249, 01957, 01511, 01310, 00816, 00925, 00595, 00639, 00429, 00364, 00164, 02963, 02709, 02487, 02083, 01891, 01724, 01410, 01234, 01100, 01017, 00790, 00668, 00372, 00448, 00112, 00172, 02784, 02325, 02259, 02180, 01797, 01863, 01602, 01403, 01583, 01013, 00761, 00755, 00502, 00429, 00346, 03008, 02958, 02581, 02547, 02329, 02011, 02080, 01940, 01360, 01228, 00307, 00109, 02732, 02406, 01923, 02272, 01772, 01062, 01393, 00343, 00157, 00096, 02867, 01846, 01351, 00102, 00578, 00282 in 02222 imena in/ali priimke posameznikov, razen Slavke Kavčič;

b) Avtorske pogodbe:

- 14 pogodb za leto 2005 (št. 05.00396, 05.00302, 05.00350, 05.00289, 05.00229, 05.00201, 05.00151, 05.00156, 05.00098, 05.00095, 05.00008, 05.00025, 05.00034 in 05.00035);
- 16 pogodb za leto 2006 (št. 03770, 03772, 03479, 03771, 02886, 02718, 02483, 02139, 02196, 02197, 01339, 01285, 01286, 00863, 00808 in 00350);
- 14 pogodb za leto 2007 (št. 02731, 02268, 00688, 01240, 00974, 00865, 00788, 00605, 00663, 00384, 00338, 00317, 04109 in 00131);
- 15 pogodb za leto 2008 (št. 02407, 02536, 01688, 01520, 00810, 01169, 01007, 00971, 00723, 00597, 00428, 00243, 02949, 03042 in 00023);
- 6 pogodb za leto 2009 (št. 02556, 01233, 00807, 00791, 00482 in 02804);
- 5 pogodb za leto 2010 (št. 02319, 01399, 01071, 00501 in 00176);
- 2 pogodbi za leto 2011 (št. 01357 in 00687);
- 2 pogodbi za leto 2012 (št. 01058 in 00610);
- 1 pogodbo za leto 2013 (št. 01348);
- 1 pogodbo za leto 2014 (št. 00436) in
- 1 pogodbo za leto 2015 (št. 00459),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Slavke Kavčič;
- v 4. členu pogodb št. 02407, 02536, 02556, 01233, 00807, 00791, 00482, 02804, 02319, 01399, 01071, 00501, 00176, 01357, 00687, 01058, 00610 in 01348 neto znesek;
- v 2. členu pogodb 05.00289, 05.00229, 03479, 02268, 00788, 00384, 02536, 01520, 03042, 00023, 02556, 02804, 02319, 01399, 01357, 01058 in 01348 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 02483, 00810, 00597, 02319, 01399, 01071, 01357 in 01058 imena in/ali priimke posameznikov, razen Slavke Kavčič;

c) Recenzijske pogodbe:

- 1 pogodbo za leto 2007 (št. 02106), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Slavke Kavčič;

d) Avtorske pogodbe za novo delo:

- 1 pogodbo za leto 2007 (št. 00532), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Slavke Kavčič.

1.7 za prof. dr. Andreja Kovačiča:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 12 pogodb za leto 2005 (št. 05.00865, 05.00864, 05.00866, 05.00750, 05.00751, 05.00361, 05.00531, 05.00485, 05.00412, 05.00341, 05.00234 in 05.00165);
- 26 pogodb za leto 2006 (št. 03473, 03774, 03773, 03335, 03336, 02883, 02876, 02909, 02352, 02353, 02078, 01873, 01517, 01499, 01215, 01224, 01132, 01131, 01500, 00954, 00930, 00929, 00541, 00601, 06.00027 in 06.00062);
- 12 pogodb za leto 2007 (št. 02752, 02530, 02279, 02136, 01567, 01889, 01322, 01301, 01067, 00821, 00346 in 00056);
- 13 pogodb za leto 2008 (št. 02300, 01923, 02171, 02141, 01972, 01725, 01527, 01267, 00947, 00604, 00345, 00163 in 02989);
- 17 pogodb za leto 2009 (št. 02689, 02489, 02329, 01264, 01265, 02069, 01904, 01618, 01489, 01277, 01102, 00677, 00434, 00141, 02396, 02553 in 02834);
- 16 pogodb za leto 2010 (št. 02323, 02445, 02528, 01987, 02150, 01796, 01645, 01483, 01348, 00990, 00831, 00772, 00532, 00586, 00342 in 02932);
- 17 pogodb za leto 2011 (št. 02648, 02591, 02443, 02382, 02327, 01794, 02097, 01552, 01182, 00998, 00725, 00562, 00445, 02775, 00111, 02650 in 02684);
- 17 pogodb za leto 2012 (št. 02448, 02206, 02235, 01863, 02027, 01649, 01401, 01300, 01189, 00866, 00763, 00548, 00306, 00399, 00133, 02566 in 02912);
- 10 pogodb za leto 2013 (št. 02028, 01499, 01414, 01407, 01605, 00729, 00584, 00252, 00201 in 02650);
- 8 pogodb za leto 2014 (št. 01619, 01275, 01077, 01200, 01012, 00859, 00463 in 00301) in
- 3 pogodbe za leto 2015 (št. 00230, 00283 in 01772),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Andreja Kovačiča;
- v vseh pogodbah, razen v pogodbah št. 01619, 01275, 01077, 01200, 01012, 00859, 00463, 00301, 00230, 00283 in 01772 neto znesek;
- v 1. členu pogodb št. 02323, 02443, 01863, 01300, 02566, 01499, 01414, 01407, 01077 in 00230 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 03774, 03773, 03335, 02883, 02876, 02352, 02353, 01873, 02752, 02530, 02136, 01567, 01889, 01322, 01067, 00821, 00056, 02300, 01923, 02171, 02141, 01725, 01527, 01267, 00947, 00604, 00345, 00163, 02989, 02689, 02489, 01264, 01265, 02069, 01904, 01618, 01102, 00677, 00434, 00141, 02396, 02553, 02834, 02323, 02445, 02528, 02150, 01796, 01645, 01348, 00990, 00772, 00532, 00342, 02932, 02648, 02591, 02443, 02382, 02327, 01794, 01182, 00562, 00445, 00111, 02650, 02684, 02448, 02206, 02235, 01863, 02027, 01649, 01401, 01300, 01189, 00866, 00763, 00548, 00306, 00133, 02566, 02028, 01499, 01414, 01407, 01605, 00729, 00584, 00252, 02650, 01619, 01275, 01077, 01200, 01012, 00859, 00463, 00301, 00230 in 01772 imena in/ali priimke posameznikov, razen Andreja Kovačiča;

b) Avtorske pogodbe:

- 4 pogodbe za leto 2005 (št. 05.00241, 05.00272, 05.00143 in 05.00081);
- 12 pogodb za leto 2006 (št. 03747, 03063, 03153, 03334, 01975, 01843, 01441, 01219, 01226, 01279, 00398 in 06.00005);
- 15 pogodb za leto 2007 (št. 02568, 02365, 02610, 01508, 02199, 01886, 00542, 01245, 01300, 00581, 01008, 00791, 00385, 00297 in 04110);
- 14 pogodb za leto 2008 (št. 01203, 01744, 02167, 01691, 01332, 01076, 01285, 01002, 00606, 00737, 00477, 00157, 01255 in 02980);
- 16 pogodb za leto 2009 (št. 02340, 02645, 02713, 01920, 01559, 01183, 01276, 00678, 00182, 00433, 00261, 01745, 00231, 02865, 02391 in 02574);
- 17 pogodb za leto 2010 (št. 02317, 02198, 02529, 01988, 01476, 01627, 01482, 00876, 01149, 00830, 00769, 00584, 00448, 00052, 00053, 03123 in 02440);
- 16 pogodb za leto 2011 (št. 02738, 02439, 01885, 02099, 01835, 01553, 01122, 00834, 00999, 00441, 00724, 00385, 00028, 02774, 02861 in 02648);
- 8 pogodb za leto 2012 (št. 01845, 02455, 01866, 01335, 00485, 00019, 02911 in 02562);
- 6 pogodb za leto 2013 (št. 01699, 01491, 01150, 00583, 00373 in 02805);
- 6 pogodb za leto 2014 (št. 01244, 01199, 01073, 00300, 00187 in 02261) in
- 4 pogodbe za leto 2015 (št. 00226, 00282, 00119 in 01771),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Andreja Kovačiča;
- v 2. členu pogodb št. 05.00241, 00791, 00385, 01691, 00737, 00477, 02865, 02317, 02439, 00441, 01866, 02562, 01491, 01073 in 00226 imena in/ali priimke posameznikov ter

- v prilogah pogodb št. 03063, 01886, 02167, 00606, 02391, 02317, 02529, 01988, 01149, 00584, 02439, 02099, 00441, 00385, 02648, 02455, 01866, 02562, 01699, 01491, 01150, 00583, 01073, 00187 in 00226 imena in/ali priimke posameznikov, razen Andreja Kovačiča;

c) Avtorske pogodbe za novo delo:

- 1 pogodbo za leto 2005 (št. 041/05), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Andreja Kovačiča;

d) Avtorske pogodbe za ponatis:

- 1 pogodbo za leto 2009 (št. 01211), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Andreja Kovačiča;

e) Recenzijske pogodbe:

- 1 pogodbo za leto 2005 (št. 007/05),
- 1 pogodbo za leto 2007 (št. 02409) in
- 1 pogodbo za leto 2009 (št. 01170),

pri čemer mora prekriti v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Andreja Kovačiča.

1.8 za prof. dr. Tanjo Mihalič:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 10 pogodb za leto 2005 (št. 05.00843, 05.00373, 05.00691, 2/05 izvmn, 05.00565, 05.00255, 05.00317, 05.00318, 05.00179 in 05.00219);
- 20 pogodb za leto 2006 (št. 03376, 03375, 03106, 03107, 02927, 02558, 02619, 02365, 02366, 02169, 02129, 02083, 02084, 01377, 01353, 01585, 01125, 00617, 06.00078 in 06.00024);
- 10 pogodb za leto 2007 (št. 02837, 02233, 02297, 01771, 01691, 01856, 01937, 01400, 00915 in 04137);
- 12 pogodb za leto 2008 (št. 02526, 02410, 02003, 01939, 02137, 01559, 00799, 00900, 00482, 00333, 00188 in 02994);
- 17 pogodb za leto 2009 (št. 02633, 02501, 02153, 02034, 02015, 02010, 01872, 01613, 01817, 01589, 01208, 00908, 00622, 00317, 00316, 00089 in 02718);
- 16 pogodb za leto 2010 (št. 02451, 02414, 02107, 02109, 02004, 01835, 01492, 01379, 01003, 00889, 00531, 00686, 00357, 00365, 00127 in 03106);
- 11 pogodb za leto 2011 (št. 02468, 02362, 01798, 02117, 01953, 01723, 01615, 01220, 00796, 00948 in 00369);
- 8 pogodb za leto 2012 (št. 01654, 01877, 01390, 01059, 00846, 00502, 00361 in 02813);
- 9 pogodb za leto 2013 (št. 01624, 01397, 01308, 00882, 00788, 00699, 00277, 00320 in 00270);
- 11 pogodb za leto 2014 (št. 01834, 01648, 01352, 01305, 01485, 01220, 01160, 00939, 00492, 00224 in 02210) in
- 2 pogodbi za leto 2015 (št. 00347 in 01929),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Tanje Mihalič;
- v vseh pogodbah, razen v pogodbah št. 01834, 01648, 01352, 01305, 01485, 01220, 01160, 00939, 00492, 00224, 00347 in 01929 neto znesek;
- v 1. členu pogodb št. 00796, 01059 in 00277 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 03376, 03375, 03106, 02365, 02837, 01937, 01400, 02526, 01939, 02137, 01559, 00799, 00333, 02501, 02034, 01613, 00089, 02451, 01835, 01379, 00531, 00127, 02468, 02362, 01798, 01615, 01220, 00796, 01654, 01877, 01059, 00846, 02813, 01308, 00699, 00277, 01834, 01648, 01352, 01220, 02210 in 01929 imena in/ali priimke posameznikov, razen Tanje Mihalič;

b) Avtorske pogodbe:

- 10 pogodb za leto 2005 (št. 05.00317, 05.00347, 05.00297, 05.00269, 05.00249, 05.00175, 05.00032, 05.00164, 05.00102 in 05.00008);
- 14 pogodb za leto 2006 (št. 03488, 02734, 02926, 02220, 02219, 02128, 01742, 01923, 01343, 01171, 01234, 01271, 01272 in 00463);
- 7 pogodb za leto 2007 (št. 02823, 02296, 01861, 01690, 01384, 01030 in 04113);

- 12 pogodb za leto 2008 (št. 01422, 02622, 00298, 01481, 01292, 00793, 01013, 00975, 00742, 00094, 00402 in 03078);
- 11 pogodb za leto 2009 (št. 01945, 01347, 00620, 00386, 00577, 00536, 00331, 00201, 00153, 01880 in 02733);
- 10 pogodb za leto 2010 (št. 01691, 01692, 01682, 02005, 01491, 00236, 00888, 00430, 00685 in 00363);
- 16 pogodb za leto 2011 (št. 02746, 02765, 02290, 01892, 02002, 01995, 01987, 01398, 01277, 01051, 00793, 00946, 00027, 00373, 01711 in 02456);
- 6 pogodb za leto 2012 (št. 01055, 01240, 00501, 00024, 00023 in 00400);
- 7 pogodb za leto 2013 (št. 01625, 00770, 00589, 00677, 00669, 00274 in 00269);
- 6 pogodb za leto 2014 (št. 01215, 01118, 00864, 00491, 00223 in 02350) in
- 2 pogodbi za leto 2015 (št. 00409 in 00266),

pri čemer mora prekri:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Tanje Mihalič;
- v 2. členu pogodb št. 05.00269, 03488, 02296, 01690, 02622, 01481, 00975, 00742, 00793, 01055, 00274 in 01215 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 00793, 02005, 01277, 00793, 01055, 01625, 00589 in 00274 imena in/ali priimke posameznikov, razen Tanje Mihalič;

c) Avtorske pogodbe za novo delo:

- 2 pogodbi za leto 2006 (št. 03430 in 02790) in
- 1 pogodbo za leto 2008 (št. 00551),

pri čemer mora v vseh pogodbah prekri stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Tanje Mihalič;

d) Avtorske pogodbe za ponatis:

- 1 pogodbo za leto 2005 (št. 019/05);
- 1 pogodbo za leto 2010 (št. 01269) in
- 1 pogodbo za leto 2011 (št. 00468),

pri čemer mora v vseh pogodbah prekri stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Tanje Mihalič;

e) Avtorske pogodbe za strokovno monografijo:

- 1 pogodbo za leto 2011 (št. 00392) in
- 1 pogodbo za leto 2013 (št. 01162),

pri čemer mora v obeh pogodbah prekri stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Tanje Mihalič.

1.9 za prof. dr. Janeza Prašnikarja:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 13 pogodb za leto 2005 (št. 05.00847, 05.00731, 05.00621, 05.00464, 05.00474, 05.00287, 05.00303, 05.00268, 05.00281, 05.00133, 05.00207, 05.00099 in 05.00131);
- 22 pogodb za leto 2006 (št. 03556, 03524, 03621, 03577, 03758, 03851, 03468, 03915, 03157, 03066, 02952, 02669, 02544, 02485, 02417, 01986, 01623, 01081, 00790, 00094, 05.00983 in 06.00072);
- 26 pogodb za leto 2007 (št. 02560, 02430, 02590, 02236, 02308, 01967, 02024, 02009, 01839, 01953, 01599, 01553, 01500, 01490, 01706, 01458, 01289, 01127, 00924, 00883, 00549, 00348, 00405, 00176, 00268 in 04141);
- 15 pogodb za leto 2008 (št. 02277, 02031, 02179, 01779, 01750, 01445, 01308, 01052, 01018, 00852, 00655, 00278, 00308, 00192 in 02883);
- 33 pogodb za leto 2009 (št. 02520, 02527, 02453, 01248, 01987, 01969, 02002, 01999, 02033, 02336, 00196, 01759, 01694, 01604, 01348, 01181, 01150, 01243, 00601, 00582, 00305, 00427, 00748, 00418, 00395, 00522, 00312, 00175, 00219, 02471, 02705, 02497 in 02440);
- 19 pogodb za leto 2010 (št. 02433, 02372, 02540, 02132, 01648, 01715, 01637, 01679, 01312, 01276, 01028, 00722, 00880, 00628, 00530, 00170, 00198, 02722 in 03094);
- 30 pogodb za leto 2011 (št. 02446, 01802, 02300, 01922, 02136, 01925, 02152, 01918, 01869, 01838, 01910, 01843, 01433, 01626, 01177, 01386, 00576, 00819, 00488, 00300, 00281, 00314, 00209, 02785, 00046, 00064, 00139, 00379, 02381 in 02696);

- 22 pogodb za leto 2012 (št. 02391, 02132, 01874, 01643, 01753, 01750, 01525, 01427, 01340, 01077, 01282, 01050, 01312, 00906, 01025, 00971, 00235, 00315, 00302, 02682, 02932 in 02771);
- 23 pogodb za leto 2013 (št. 01825, 02124, 01820, 01715, 01720, 01670, 01313, 01421, 01294, 01463, 01363, 01324, 01014, 00641, 00872, 00629, 00286, 00366, 00058, 00005, 02513, 02752 in 02200);
- 16 pogodb za leto 2014 (št. 01581, 01299, 01399, 01345, 01049, 00872, 00921, 00895, 00903, 00990, 00392, 00216, 00346, 00263, 00049 in 00024) in
- 9 pogodb za leto 2015 (št. 00261, 00241, 00258, 00255, 00006, 00011, 01969, 01865, 02061),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Janeza Prašnikarja;
- v vseh pogodbah, razen v pogodbah št. 05.00133, 05.00099, 05.00131, 01581, 01299, 01399, 01345, 01049, 00872, 00921, 00895, 00903, 00990, 00392, 00216, 00346, 00263, 00049 in 00024, 00261, 00241, 00258, 00255, 00006, 00011, 01969, 01865 in 02061 neto znesek;
- v 1. členu pogodb št. 03577, 03915, 01986, 01953, 02002, 01999, 00582, 01874, 01077, 01312, 01363, 00261, 00241, 00258, 00255, 00006, 00011, 01969 in 01865 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 05.00731, 05.00474, 05.00287, 03556, 03524, 03621, 03577, 03758, 03851, 03157, 03066, 02669, 02544, 02485, 01986, 01081, 00790, 02560, 02430, 02590, 01967, 02024, 02009, 01599, 01553, 01500, 01490, 01289, 01127, 00924, 00883, 00348, 00405, 00176, 00268, 02277, 02179, 01779, 01750, 01445, 01308, 01052, 00278, 00308, 02883, 02520, 02527, 01248, 01987, 01969, 02033, 01759, 01694, 01604, 01348, 01150, 01243, 00601, 00305, 00427, 00418, 00395, 00312, 00175, 02471, 02705, 02497, 02440, 02433, 02132, 01648, 01715, 01637, 01679, 01312, 01276, 01028, 00722, 00880, 00530, 02722, 02446, 01802, 01922, 02136, 01925, 01918, 01869, 01910, 01843, 01433, 01626, 01177, 01386, 00576, 00819, 00488, 00300, 00281, 00314, 00046, 00064, 00139, 02381, 02696, 02132, 01874, 01643, 01753, 01750, 01525, 01427, 01340, 01282, 01050, 01312, 00906, 01025, 00971, 00235, 00302, 02682, 02771, 01825, 02124, 01820, 01715, 01720, 01313, 01421, 01294, 01463, 01363, 01324, 01014, 00641, 00872, 00629, 00286, 00366, 00058, 00005, 02513, 02200, 01299, 01399, 01345, 01049, 00872, 00921, 00895, 00903, 00990, 00392, 00216, 00346, 00263, 00049, 00024 in 02061 imena in/ali priimke posameznikov, razen Janeza Prašnikarja;

b) Avtorske pogodbe:

- 13 pogodb za leto 2005 (št. 05.00409, 05.00338, 05.00176, 05.00283, 05.00074, 05.00154, 05.00309, 05.00233, 05.00033, 05.00126, 05.00139, 05.00047 in 05.00009);
- 6 pogodb za leto 2006 (št. 03550, 03499, 02486, 01453, 06.0002 in 06.00001);
- 9 pogodb za leto 2007 (št. 01945, 02382, 02307, 01705, 00460, 00879, 00799, 00233 in 03969);
- 18 pogodb za leto 2008 (št. 02448, 02333, 02346, 01829, 01399, 01214, 01487, LSE1, 01509, 00981, 00487, 00387, 00266, 00103, 00152, 00128, 03108 in 02866);
- 17 pogodb za leto 2009 (št. 02711, 02924, 02196, 02452, 00701, 00612, 01500, 00917, 00303, 00129, 00911, 00392, 02991, 00100, 00073, 01758 in 02223);
- 15 pogodb za leto 2010 (št. 02539, 02277, 02120, 02034, 02274, 02271, 02023, 01471, 01499, 01166, 00861, 00043, 00199, 00006 in 03093);
- 9 pogodb za leto 2011 (št. 02751, 02655, 02153, 00961, 00963, 00752, 00208, 00137 in 00134);
- 7 pogodb za leto 2012 (št. 02213, 01308, 00559, 00921, 00768, 00314 in 02931);
- 8 pogodb za leto 2013 (št. 01983, 02123, 01731, 00790, 00598, 00074, 00387 in 02753);
- 6 pogodb za leto 2014 (št. 01838, 01695, 01501, 00486, 00096 in 01635) in
- 1 pogodbo za leto 2015 (št. 00336),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Janeza Prašnikarja;
- v 2. členu pogodb št. 05.00283, 05.00233, 03499, 02307, 01705, 00799, 01487, 00981, 00487, 02196, 01500 in 01308 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 02486, 00879, 01399, 00303, 00392, 02023, 01499, 01166, 02655, 02153, 00752, 00208, 02213, 01308, 00921, 00768, 01731, 00598, 01501, 01635 in 00336 imena in/ali priimke posameznikov, razen Janeza Prašnikarja;

c) Avtorske pogodbe za strokovno monografijo:

- 1 pogodbo za leto 2010 (št. 01822) in
- 2 pogodbi za leto 2012 (št. 01799 in 01380),

pri čemer mora v vseh pogodbah prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Janeza Prašnikarja;

d) Recenzijske pogodbe:

- 1 pogodbo za leto 2013 (št. 01978), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Janeza Prašnikarja;

1.10 za prof. dr. Danijela Pučka:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 17 pogodb za leto 2005 (št. 05.00885, 05.00786, 05.00785, 05.00624, 05.00381, 05.00570, 05.00495, 05.00375, 05.00366, 05.00320, 05.00319, 05.00223, 05.00195, 05.00224, 05.00158, 05.00123 in 05.00105);
- 26 pogodb za leto 2006 (št. 03783, 03781, 03284, 03285, 02957, 02954, 02953, 03114, 02627, 02626, 02314, 02315, 01885, 02098, 01617, 01619, 01621, 01495, 01622, 00937, 00938, 01105, 00633, 00567, 06.00034 in 06.00033);
- 16 pogodb za leto 2007 (št. 02634, 02693, 02442, 02310, 02091, 01787, 01545, 01707, 01421, 01089, 00913, 00837, 00474, 00882, 00202 in 04088);
- 16 pogodb za leto 2008 (št. 02528, 02629, 02262, 02130, 02042, 01898, 01713, 01506, 01242, 00903, 00603, 00340, 00149, 02925, 03085 in 00029);
- 18 pogodb za leto 2009 (št. 02708, 02524, 02438, 02198, 02116, 01857, 01705, 01163, 01225, 01066, 00676, 00444, 00226, 00239, 00012, 02885, 02587 in 02780);
- 19 pogodb za leto 2010 (št. 02440, 02142, 01746, 01792, 02026, 01611, 01578, 01296, 01331, 01242, 01095, 00713, 00588, 00293, 00382, 00102, 02853, 02959 in 03095);
- 17 pogodb za leto 2011 (št. 02390, 02021, 02074, 02246, 01914, 01722, 01210, 01164, 00925, 00553, 00656, 00289, 00326, 00148, 00092, 02824 in 02689);
- 19 pogodb za leto 2012 (št. 02221, 01898, 01685, 01904, 01916, 01917, 01779, 01395, 01132, 01169, 00884, 00849, 00582, 00355, 00336, 00125, 02774, 02601 in 02522);
- 19 pogodb za leto 2013 (št. 02027, 02078, 01842, 01450, 01479, 01554, 01240, 01149, 01067, 00865, 00921, 00502, 00053, 00259, 00141, 00096, 00142, 02697 in 02639);
- 12 pogodb za leto 2014 (št. 01723, 01590, 01403, 01273, 01163, 00953, 00673, 00281, 00119, 02314, 02228 in 02203) in
- 5 pogodb za leto 2015 (št. 00399, 00469, 00248, 01991 in 01923),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Danijela Pučka;
- v vseh pogodbah, razen v pogodbah št. 01723, 01590, 01403, 01273, 01163, 00953, 00673, 00281, 00119, 00399, 00469, 00248, 01991 in 01923 neto znesek;
- v 1. členu pogodb št. 02634, 02587, 01296, 01898 in 00053 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 03783, 03781, 03285, 02957, 03114, 02314, 02315, 01885, 02693, 02442, 02091, 01545, 01421, 01089, 00837, 00474, 00882, 00202, 04088, 02528, 02262, 02130, 01898, 01713, 01506, 01242, 00903, 00603, 00340, 00149, 02925, 02708, 02524, 02116, 01857, 01705, 01163, 01225, 01066, 00676, 00444, 00226, 02780, 02440, 02142, 01792, 01578, 01296, 01331, 01095, 00588, 00293, 00102, 02853, 02959, 02390, 02074, 01914, 01722, 01164, 00553, 00289, 00092, 02689, 02221, 01898, 01685, 01904, 01779, 01395, 01169, 00884, 00582, 00336, 00125, 02774, 02522, 02027, 01842, 01450, 01554, 01240, 01067, 00865, 00502, 00053, 00259, 00096, 02639, 01723, 01590, 01273, 01163, 00953, 00673, 00281, 00119, 02203, 00399, 00248 in 01923 imena in/ali priimke posameznikov, razen Danijela Pučka;

b) Avtorske pogodbe:

- 9 pogodb za leto 2005 (št. 05.00367, 05.00256, 05.00286, 05.00160, 05.00006, 05.00071, 05.00072, 05.00022 in 05.00075);
- 9 pogodb za leto 2006 (št. 03500, 02271, 01815, 01946, 01723, 00826, 00830, 00411 in 06.00004);
- 12 pogodb za leto 2007 (št. 02309, 01783, 01485, 01207, 00839, 00878, 00743, 00391, 00272, 00302, 04116 in 04115);
- 11 pogodb za leto 2008 (št. 02439, 02628, 01851, 01824, 02370, 01693, 00995, 00580, 00409, 03046 in 00028);

- 12 pogodb za leto 2009 (št. 02818, 02583, 02406, 02197, 01854, 01704, 01161, 01502, 00350, 00011, 02884 in 02889);
- 8 pogodb za leto 2010 (št. 02480, 02252, 01293, 01241, 00587, 00383, 00101 in 02850);
- 2 pogodbi za leto 2011 (št. 00926 in 00657);
- 5 pogodb za leto 2012 (št. 02299, 01895, 02295, 02602 in 02521);
- 4 pogodbe za leto 2013 (št. 01902, 00303, 00048 in 00140) in
- 1 pogodbo za leto 2014 (št. 01791),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Danijela Pučka;
- v 4. členu pogodb št. 00926, 00657, 02299, 01895, 02295, 02602, 02521, 01902, 00303, 00048 in 00140 neto znesek;
- v 2. členu pogodb št. 05.00256, 05.00286, 03500, 02309, 00391, 01693, 02197, 01502, 01293, 00383, 01895 in 00048 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 00878, 01161, 01293, 01241, 02850, 00926, 00657, 01895, 02602, 00048 in 00140 imena in/ali priimke posameznikov, razen Danijela Pučka;

c) Avtorske pogodbe za novo delo:

- 2 pogodbi za leto 2006 (št. 008/06 in 004/06);
- 1 pogodbo za leto 2008 (št. 00556) in
- 1 pogodbo za leto 2011 (št. 01948),

pri čemer mora v vseh pogodbah prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Danijela Pučka;

d) Avtorske pogodbe za ponatis:

- 1 pogodbo za leto 2005 (št. 022/05);
- 1 pogodbo za leto 2006 (št. 014/06);
- 2 pogodbi za leto 2007 (št. 00538 in 03675) in
- 1 pogodbo za leto 2009 (št. 01137),

pri čemer mora v vseh pogodbah prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Danijela Pučka;

e) Recenzijske pogodbe:

- 1 pogodbo za leto 2012 (št. 00220), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Danijela Pučka.

1.11 za prof. dr. Rudija/Rudolfa Rozmana:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 25 pogodb za leto 2005 (št. 05.00875, 05.00873, 05.00874, 05.00902, 05.00788, 05.00787, 05.00819, 05.00818, 05.00817, 05.00411, 05.00628, 05.00587, 05.00505, 05.00573, 05.00506, 05.00503, 05.00400, 05.00401, 05.00343, 05.00305, 05.00285, 05.00153, 05.00162, 05.00217 in 05.00216);
- 28 pogodb za leto 2006 (št. 03835, 03836, 03312, 02918, 02965, 02754, 02640, 02635, 02323, 02322, 01749, 01893, 01386, 01137, 01133, 01134, 01135, 00635, 00573, 00571, 00961, 00962, 00963, 00964, 06.00035, 06.00037, 06.00036 in 06.00073);
- 16 pogodb za leto 2007 (št. 02692, 02443, 02318, 02112, 01495, 01938, 01827, 01579, 01369, 00831, 00488, 01072, 00677, 00068, 04148 in 04131);
- 13 pogodb za leto 2008 (št. 02296, 02057, 01981, 01385, 01717, 01584, 01257, 00920, 00629, 00622, 00339, 00175 in 02984);
- 22 pogodb za leto 2009 (št. 02625, 02206, 02770, 02823, 02279, 01887, 01779, 01164, 01791, 01379, 01030, 00760, 00415, 00856, 00402, 00904, 00541, 00452, 00279, 03002, 02637 in 02962);
- 18 pogodb za leto 2010 (št. 02447, 02545, 02232, 02045, 01873, 01510, 01297, 01577, 01356, 01200, 00918, 00546, 00331, 00392, 00165, 00126, 02852 in 03080);
- 14 pogodb za leto 2011 (št. 02198, 02024, 01938, 01622, 01477, 01207, 01221, 00931, 00659, 00412, 00329, 00335, 02836 in 00151);
- 15 pogodb za leto 2012 (št. 02310, 02427, 02261, 01921, 01993, 01567, 01573, 01060, 00938, 00858, 00526, 00692, 00357, 02873 in 02797);
- 9 pogodb za leto 2013 (št. 02080, 01867, 01496, 01257, 00859, 00695, 00545, 00546 in 02663);
- 3 pogodbe za leto 2014 (št. 01617, 01178 in 02199) in

- 2 pogodbi za leto 2015 (št. 01149 in 01316), pri čemer mora prekriti:
 - v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Rudija/Rudolfa Rozmana;
 - v vseh pogodbah, razen pogodb št. 01617, 01178, 01149 in 01316 neto znesek;
 - v 1. členu pogodb št. 01495, 01297, 00412, 01567, 01573, 01060, 00526, 01496 in 01316 imena in/ali priimke posameznikov ter
 - v prilogah pogodb št. 03835, 03836, 03312, 02918, 02754, 02323, 02322, 01749, 01893, 02692, 02443, 02112, 01938, 01827, 01579, 01369, 00831, 00488, 01072, 00068, 04131, 02296, 01981, 01385, 01717, 01584, 01257, 00920, 00629, 00622, 00339, 00175, 02984, 02823, 02279, 01887, 01779, 01164, 01791, 00760, 00415, 00402, 00452, 02447, 02545, 02232, 01873, 01297, 01577, 01356, 00918, 00546, 00331, 00126, 02852, 02024, 01938, 01622, 01477, 01207, 00931, 00659, 00412, 00329, 00151, 02310, 02427, 02261, 01921, 01567, 01573, 01060, 00858, 00526, 00692, 00357, 02873, 02797, 02080, 01867, 01496, 01257, 00859, 00695, 00546, 02663, 01617, 01178, 02199, 01149 in 01316 imena in/ali priimke posameznikov, razen Rudija/Rudolfa Rozman;

b) Avtorske pogodbe:

- 15 pogodb za leto 2005 (št. 05.00404, 05.00040, 05.00432, 05.00299, 05.00210, 05.00221, 05.00277, 05.00257, 05.00017, 05.00192, 05.00071, 05.00037, 05.00090, 05.00091 in 05.00069);
- 16 pogodb za leto 2006 (št. 03666, 03313, 03505, 02964, 02142, 01850, 01796, 01599, 00476, 00477, 00478, 00782, 00519, 00492, 00491 in 00490),
- 16 pogodb za leto 2007 (št. 02704, 02514, 02613, 02319, 02171, 01543, 01048, 01247, 00994, 00686, 00676, 00393, 00235, 00189, 04123 in 04129);
- 10 pogodb za leto 2008 (št. 02611, 01383, 01626, 01349, 00765, 00623, 00446, 00399, 03050 in 00032);
- 13 pogodb za leto 2009 (št. 02769, 02821, 02619, 01162, 01788, 01507, 01378, 01029, 00399, 00411, 00266, 00278 in 03011);
- 5 pogodb za leto 2010 (št. 01872, 01294, 00921, 01199 in 02849), 9 avtorskih pogodb za leto 2011 (št. 02197, 01758, 01478, 01218, 00930, 00409, 02835, 00152 in 02789);
- 6 pogodb za leto 2012 (št. 01575, 01570, 01056, 00859, 00667 in 00523);
- 2 pogodbi za leto 2013 (št. 01493 in 01481);
- 4 pogodbe za leto 2014 (št. 00429, 00189, 00009 in 02309) in
- 2 pogodbi za leto 2015 (št. 00471 in 01313),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Rudija/Rudolfa Rozmana;
- v 4. členu pogodb št. 02197, 01758, 01478, 01218, 00930, 00409, 02835, 00152, 02789, 01575, 01570, 01056, 00859, 00667, 00523, 01493, 01481 in 02309 neto znesek;
- v 2. členu pogodb št. 05.00221, 05.00277, 03505, 02704, 02319, 00393, 01507, 00921, 00409, 01575, 01570, 01056, 00523, 01493 in 01313 imena in/ali priimke posameznikov;
- v prilogah pogodb št. 02613, 04129, 01383, 00623, 01162, 00399, 00411, 01294, 00921, 01199, 02849, 01758, 01478, 00930, 00409, 02789, 01575, 01570, 01056, 00859, 00523, 01493, 01481, 00189 in 01313 imena in/ali priimke posameznikov, razen Rudija/Rudolfa Rozmana;

c) Avtorske pogodbe za novo delo:

- 1 pogodbo za leto 2008 (št. 01021), pri čemer mora prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Rudija/Rudolfa Rozmana.

1.12 za prof. dr. Maksa Tajnikarja:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 10 pogodb za leto 2005 (št. 05.00888, 05.00752, 05.00585, 05.00584, 05.00709, 05.00525, 05.00385, 05.00315, 05.00214 in 05.00104);
- 48 pogodb za leto 2006 (št. 03765, 03766, 03931, 2/05-IFM-dl, 03932, 03356, 02846, 02854, 02498, 02502, 02265, 02124, 02264, 01908, 01679, 01680, 01683, 01123, 01684, 01689, 01688, 01498, 01678, 01677, 01685, 01686, 01687, 01681, 00639, 00987, 00986, 00985, 00983, 00982,

- 00981, 00980, 00979, 00977, 00976, 00975, 00984, 00978, 00638, 00588, 00658, 06.00054, 06.00056 in 06.00055);
- 11 pogodb za leto 2007 (št. 02639, 02439, 02113, 01807, 01560, 01399, 01077, 00848, 00490, 00050 in 04079);
 - 14 pogodb za leto 2008 (št. 02532, 02215, 02251, 02365, 02138, 02193, 02072, 01843, 01716, 00942, 00600, 00359, 00177 in 02936);
 - 16 pogodb za leto 2009 (št. 02777, 02540, 02239, 02285, 01257, 01896, 01867, 01633, 01236, 01034, 00659, 00436, 00552, 00030, 00143 in 02793);
 - 13 pogodb za leto 2010 (št. 02321, 02475, 02149, 01673, 01837, 02063, 01384, 01357, 01010, 00885, 00579, 00274 in 00122);
 - 15 pogodb za leto 2011 (št. 02574, 02380, 01807, 02211, 02084, 01933, 01711, 01681, 01566, 01184, 01024, 00766, 00567, 00156 in 02692);
 - 14 pogodb za leto 2012 (št. 02495, 02415, 02198, 02069, 01652, 01925, 01759, 01415, 01097, 00860, 00564, 00181, 00138 in 02783);
 - 15 pogodb za leto 2013 (št. 01982, 02034, 02127, 01851, 01573, 01649, 01262, 00993, 00793, 00680, 00453, 00497, 00397, 00100 in 02641);
 - 14 pogodb za leto 2014 (št. 01852, 01709, 01726, 01521, 01267, 01167, 00786, 00613, 00650, 00626, 00678, 00510, 00170 in 02195) in
 - 4 pogodbe za leto 2015 (št. 00402, 00076, 01916 in 02072),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Maksa Tajnikarja;
- v vseh pogodbah, razen v pogodbah št. 2/05-IFM-dl, 01852, 01709, 01726, 01521, 01267, 01167, 00786, 00613, 00650, 00626, 00678, 00510, 00170, 00402, 00076, 01916 in 02072 neto znesek;
- v 1. členu pogodb št. 01384, 00453, 00613 in 00650 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 03766, 03356, 02846, 02498, 02264, 01908, 02639, 02439, 02113, 01807, 01560, 01399, 01077, 00848, 00490, 00050, 04079, 02532, 02215, 02251, 02138, 02193, 02072, 01843, 01716, 00942, 00600, 00359, 00177, 02936, 02777, 02540, 02285, 01257, 01896, 01867, 01633, 01236, 01034, 00659, 00436, 00030, 00143, 02793, 02321, 02149, 01673, 01837, 01384, 01357, 01010, 00122, 02574, 02380, 01807, 02084, 01933, 01681, 01184, 00567, 02692, 02415, 02198, 01652, 01925, 01759, 01415, 01097, 00860, 00564, 00181, 00138, 02783, 01982, 02034, 02127, 01851, 01573, 01649, 01262, 00993, 00680, 00453, 00497, 00397, 00100, 02641, 01852, 01709, 01726, 01521, 01267, 01167, 00786, 00613, 00650, 00626, 00678, 00510, 02195, 00402, 00076, 01916 in 02072 imena in/ali priimke posameznikov, razen Maksa Tajnikarja;

b) Avtorske pogodbe:

- 12 pogodb za leto 2005 (št. 05.00391, 05.00042, 05.00059, 05.00236, 05.00036, 05.00224, 05.00147, 05.00148, 05.00149, 05.00013, 05.00086 in 05.00023);
- 19 pogodb za leto 2006 (št. 03887, 03513, 03706, 03386, 03387, 02527, 02191, 01793, 02033, 01520, 01674, 01454, 01261, 00876, 00737, 06.00018, 06.00001, AP 6/05 IMHCaSM in 05.00457);
- 13 pogodb za leto 2007 (št. 02564, 02678, 02603, 02444, 01730, 01974, 09959/2 HEALT PROG z dne 3. 1. 2007, 01778, 00598, 00805, 00410, 00282 in 00249);
- 23 pogodb za leto 2008 (št. 02655, 02612, 01081, 02188, 02366, 02371, 01133, 01762, 01701, 01632, 00761, 01631, 01190, 00989, 00601, 00076, 00758, 02876, 00752, 01959, 00745, 01955 in 02937);
- 14 pogodb za leto 2009 (št. 02776, 02240, 00447, 01352, 01510, 00159, 00167, 01033, 00570, 00868, 00551, 00027, 02919 in 02905);
- 21 pogodb za leto 2010 (št. 02474, 02315, 01848, 01836, 01210, 01188, 01381, 00971, 01107, 00973, 01519, 01223, 00860, 00643, 00654, 00063, 00271, 00407, 00121, 02346 in 02344);
- 9 pogodb za leto 2011 (št. 02404, 02201, 01119, 01501, 00581, 01025, 00654, 00433 in 02792);
- 7 pogodb za leto 2012 (št. 02202, 01702, 01930, 01531, 00944, 00292 in 00567);
- 4 pogodbe za leto 2013 (št. 01804, 01520, 00574 in 00449);
- 10 pogodb za leto 2014 (št. 01851, 01708, 01534, 01520, 01041, 00610, 00647, 00654, 00511 in 00167) in
- 1 pogodbo za leto 2015 (št. 02071),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Maksa Tajnikarja;

- v 2. členu pogodb št. 05.00236, 03513, 02678, 01730, 00805, 02655, 01701, 02240, 01510, 00551, 02919, 02315, 01381, 00407, 00449, 00610 in 00647 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 02603, 01778, 02188, 00601, 02937, 00570, 00027, 02315, 01381, 01519, 01223, 00643, 02792, 01531, 00944, 01804, 00449, 01708, 01520, 01041, 00610, 00647 in 00511 imena in/ali priimke posameznikov, razen Maksa Tajnikarja;

c) Avtorske pogodbe za ponatis:

- 2 pogodbi za leto 2006 (št. 03429 in 02657), pri čemer mora v obeh pogodbah prekriti stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Maksa Tajnikarja.

1.13 za prof. dr. Metko Tekavčič:

a) Podjemne pogodbe ali pogodbe o delu:

- 23 pogodb za leto 2005 (št. 05.00947, 05.00915, 036/2005, 05.00803, 05.00730, 05.00325, 05.00588, 05.00512, 05.00577, 05.00513, 05.00511, 05.00510, 05.00578, 05.00386, 05.00304, 05.00328, 05.00332, 05.00334, 05.00388, 05.00387, 05.00212, 05.00108 in 05.00161);
- 30 pogodb za leto 2006 (št. 03767, 03768, 03557, 03461, 03916, 03917, 03432, 03348, 03347, 02983, 03064, 02676, 02698, 02687, 03089, 02690, 02254, 02360, 02243, 02242, 01886, 02086, 01490, 00594, 00592, 00591, 00905, 00795, 00097 in 06.00075);
- 34 pogodb za leto 2007 (št. 02537, 02421, 02787, 02333, 02019, 02066, 02084, 02027, 02022, 01497, 01952, 01939, 01731, 01494, 01824, 01562, 01482, 01352, 01069, 01387, 01237, 00823, 00615, 00476, 00341, 00448, 00313, 00179, 00159, 00270, 00063, 04143, 03908 in 04081),
- 17 pogodb za leto 2008 (št. 02545, 02335, 02304, 01775, 02073, 01978, 01715, 01593, 01281, 01342, 00854, 00924, 00627, 00346, 02934, 02845 in 02893);
- 26 pogodb za leto 2009 (št. 02811, 02590, 02498, 02241, 01968, 01254, 02234, 02028, 01989, 02233, 01881, 01753, 01634, 01317, 01095, 01153, 01155, 01067, 00838, 00653, 00419, 00553, 00382, 00094, 02951 in 02760);
- 21 pogodb za leto 2010 (št. 02300, 02450, 02598, 02237, 02155, 01663, 02064, 01728, 01567, 01345, 00989, 00780, 01227, 00547, 00646, 00318, 00409, 00014, 02957, 02836 in 03109);
- 24 pogodb za leto 2011 (št. 02572, 02447, 02146, 02339, 02212, 01808, 02358, 01905, 01595, 01567, 01176, 01326, 01030, 01219, 00881, 00820, 00768, 00557, 00282, 00214, 00104, 02649, 02385 in 02699);
- 30 pogodb za leto 2012 (št. 02497, 02321, 02426, 02244, 02273, 01835, 02070, 01670, 01905, 01761, 01359, 01551, 01358, 01078, 01532, 01296, 01295, 01398, 00931, 00946, 00577, 00607, 00419, 00256, 00301, 02974, 00066, 02954, 02941 in 02799);
- 23 pogodb za leto 2013 (št. 02029, 01921, 01869, 01721, 01386, 01588, 01314, 01430, 01248, 01070, 01181, 01010, 00871, 00763, 00606, 00256, 00098, 02609, 00219, 02801, 02766, 02581 in 02647);
- 19 pogodb za leto 2014 (št. 01615, 01845, 01853, 01398, 01362, 01320, 01294, 01522, 01078, 00894, 00905, 00666, 00627, 00513, 00267, 00215, 00285, 00150 in 02290) in
- 7 pogodb za leto 2015 (št. 00195, 00401, 00175, 00010, 02107, 02074 in 01924),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Metke Tekavčič;
- v vseh pogodbah, razen v pogodbah št. 036/2005, 01615, 01845, 01853, 01398, 01362, 01320, 01294, 01522, 01078, 00894, 00905, 00666, 00627, 00513, 00267, 00215, 00285, 00150, 00195, 00401, 00175, 00010, 02107, 02074 in 01924 neto znesek;
- v 1. členu pogodb št. 03916, 03917, 03432, 02687, 02690, 02019, 02022, 01497, 01952, 01494, 01387, 01237, 00615, 00341, 00448, 00313, 00159, 01775, 01342, 02893, 01968, 02028, 01634, 01095, 00838, 02836, 02321, 01835, 01359, 01551, 01358, 01078, 01296, 00256, 00066, 02581, 01078, 00195 in 00010 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 05.00730, 05.00304, 03767, 03768, 03557, 03348, 03347, 03064, 02676, 03089, 02360, 01886, 00795, 02537, 02421, 02787, 02066, 02027, 01939, 01824, 01562, 01482, 01352, 01069, 00823, 00476, 00179, 00270, 00063, 04081, 02545, 02304, 01978, 01715, 01593, 01281, 00924, 00627, 00346, 02934, 02845, 02811, 02498, 01254, 02234, 01989, 01881, 01753, 01317, 01153, 01067, 00653, 00419, 00382, 00094, 02951, 02450, 02237, 02155, 01663, 01834, 01834, 02064, 01567, 01345, 00989, 00780, 00547, 00646, 00318, 02957, 02572, 02447, 02146, 02339, 02212, 01808, 02358, 01905, 01595, 01176, 01219, 00881, 00820, 00557, 00282, 00104, 02649, 02385, 02699, 02497, 02426, 02244,

02273, 02070, 01670, 01905, 01761, 01551, 01532, 01296, 01398, 00931, 00946, 00577, 00419, 00301, 02799, 02029, 01869, 01721, 01588, 01314, 01430, 01248, 01070, 01181, 00871, 00763, 00606, 00256, 00098, 02647, 01615, 01845, 01853, 01398, 01362, 01320, 01294, 01522, 01078, 00894, 00905, 00666, 00627, 00513, 00267, 00215, 00285, 02290, 00195, 00401, 00175, 02074 in 01924 imena in/ali priimke posameznikov, razen Metke Tekavčič;

b) Avtorske pogodbe:

- 15 pogodb za leto 2005 (št. 05.00200, 05.00395, 05.00187, 05.00035, 05.00026, 05.00251, 05.00278, 05.00167, 05.00121, 05.00098, 05.00099, 05.00087, 05.00026, 05.00100 in 05.00096);
- 11 pogodb za leto 2006 (št. 03729, 03514, 03245, 02675, 02217, 02241, 01824, 01029, 00797, 06.00003 in 06.00007);
- 7 pogodb za leto 2007 (št. 02677, 02836, 02065, 01863, 00806, 00398 in 03911);
- 9 pogodb za leto 2008 (št. 00049, 01135, 01769, 01630, 01273, 00525, 00524, 02935 in 02856);
- 8 pogodb za leto 2009 (št. 02810, 02607, 02589, 00940, 01154, 01139, 00554 in 02759);
- 11 pogodb za leto 2010 (št. 02254, 02299, 02597, 02065, 01612, 01224, 00993, 00942, 00645, 00408 in 00012);
- 15 pogodb za leto 2011 (št. 02286, 02661, 02213, 01899, 01712, 01670, 01502, 01029, 01058, 01301, 01325, 00767, 00738, 02646 in 02793);
- 11 pogodb za leto 2012 (št. 01707, 01704, 01694, 01555, 01294, 00945, 00735, 00290, 02973, 02940 in 02952);
- 9 pogodb za leto 2013 (št. 01233, 01905, 01920, 01774, 01047, 01180, 00179, 02604 in 02767);
- 6 pogodb za leto 2014 (št. 01108, 01074, 00512, 02338, 02347 in 00731) in
- 4 pogodbe za leto 2015 (št. 00191, 02106, 02091 in 02073),

pri čemer mora prekriti:

- v vseh pogodbah stalno bivališče, transakcijski račun in davčno številko Metke Tekavčič;
- v 2. členu pogodb št. 05.00251, 03514, 02677, 00806, 00398, 00554, 01555, 01074 in 00191 imena in/ali priimke posameznikov ter
- v prilogah pogodb št. 02935, 02065, 01224, 02661, 02213, 01712, 01502, 01029, 02646, 02793, 01555, 00945, 00735, 01905, 01774, 01180, 01074, 00512, 00191 in 02073 imena in/ali priimke posameznikov, razen Metke Tekavčič.

2. Pritožba prosilke se zavrne v delu, ki se nanaša na posredovanje elektronskih fotokopij avtorskih in/ali podjemnih pogodb, ki so bile od vključno 1. 1. 2003 do 31. 12. 2004 sklenjene z red. prof. dr. Maksom Tajnikarjem, red. prof. dr. Markom Hočevarjem, red. prof. dr. Markom Jakličem, red. prof. dr. Metko Tekavčič, red. prof. dr. Rudijem Rozmanom, red. prof. dr. Tanjo Mihalič, red. prof. dr. Andrejem Kovačičem, red. prof. dr. Nevenko Hrovatin, red. prof. dr. Mirkom Gradišarjem, red. prof. dr. Mitjem Čokom, red. prof. dr. Danijelom Pučko, red. prof. dr. Slavko Kavčič in red. prof. dr. Janezom Prašnikarjem.
3. V tem postopku posebni stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Prosilka je z vlogo z dne 10. 3. 2015 zahtevala:

- elektronske kopije vseh avtorskih in/ali podjemnih pogodb, ki so bile od vključno leta 2003 do danes sklenjene z naslednjimi zaposlenimi na Ekonomski fakulteti red. prof. dr. Maksom Tajnikarjem, red. prof. dr. Markom Hočevarjem, red. prof. dr. Markom Jakličem, red. prof. dr. Metko Tekavčič, red. prof. dr. Rudijem Rozmanom, red. prof. dr. Tanjo Mihalič, red. prof. dr. Andrejem Kovačičem, red. prof. dr. Nevenko Hrovatin, red. prof. dr. Mirkom Gradišarjem, red. prof. dr. Mitjem Čokom, red. prof. dr. Danijelom Pučko, red. prof. dr. Slavko Kavčič in red. prof. dr. Janezom Prašnikarjem.
- elektronske kopije poročil vseh navedenih zaposlenih o opravljenem delu na podlagi vseh v tem obdobju sklenjenih avtorskih oz. podjemnih pogodb.

Prosilka je, da se v fotokopijah prekrijejo varovani osebni podatki, kot so datumi rojstva, EMŠO številke, osebni naslovi, davčne številke, osebni bančni računi in podobno.

Organ je zahtevo prosilke v celoti zavrnil z odločbo št. 14-18/15-NM-am z dne 7. 4. 2015. Iz obrazložitve izpodbijane odločbe izhaja, da je organ zahtevo za dostop do avtorskih in podjemnih pogodb za obdobje od 2003 do 2005 zavrnil, ker za njihovo posredovanje naj ne bi imel zakonske podlage in bi bila navedena obdelava podatkov v nasprotju z določbami Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in

114/06 – ZUE; v nadaljevanju ZR). Dostop do zahtevanih pogodb od leta 2005 do 10. 3. 2015 pa je zavrnil na podlagi izjeme varstva osebnih podatkov. Organ je namreč ugotovil, da v konkretnem primeru ne gre za podatke o porabi javnih sredstev ali za podatke, povezane z opravljanjem javne funkcije ali delovnega razmerja javnega uslužbenca. Avtorske in podjemne pogodbe, ki jih je organ sklepal s svojimi zaposlenimi, so nastale z opravljanjem nalog posameznikov, ki niso sodile v obseg javne službe (oziroma v javnopravne naloge osebe javnega prava). Posamezniki so prejeli avtorske honorarje in izplačila po podjemnih pogodbah za naloge, ki jih niso opravljali v svojstvu javnega uslužbenca oziroma funkcionarja, ampak v svojstvu strokovnjaka na določenem področju (npr. pisanje strokovnih mnenj za zunanje naročnike, priprava splošnih in/ali internih aktov, smernic, svetovanj, priprava učbenikov, strokovni članki ipd.). Iz slednjega lahko organ sklepa, da ni dvoma, da se je z javno spletno objavo fizičnih oseb, prejemnikov nakazil na osnovi avtorskih in podjemnih pogodb prek Urada za javna naročila (UJP) očitno poseglo v upravičen interes posameznikov, na katere se osebni podatki nanašajo. Navedel je še, da ni zanemarljivo dejstvo, da iz podatkov v nadgrajeni aplikaciji Supervizor ni mogoče ugotoviti, ali gre pri podatkih o avtorskih honorarjih in izplačilih po podjemnih pogodbah, ki so bila posameznikom nakazana prek UJP, v celoti za informacije javnega značaja. Kaj takega je malo verjetno, zato gre pri konkretni spletni objavi slej kot prej tudi za objavo informacij, ki nimajo narave informacij javnega značaja. Tega namreč vnaprej nihče ni ugotavljal. Če ne gre za informacije javnega značaja, se določbe ZDIJZ iz 6. člena sploh ne uporabljajo. Nadgrajeni Supervizor torej zelo verjetno vsebuje tudi osebne podatke posameznikov, ki niso dostopni po določbah ZDIJZ.

Prosilka je dne 13. 4. 2015 vložila pritožbo in navedla, da je organ za dokumente za obdobje od leta 2003 do leta 2005 zgolj pavšalno zatrjeval neobstoj ustrezne pravne podlage. ZR namreč v ničemer ne omejuje posredovanja podatkov o javnih uslužbencih, zato meni, da se organ ni skliceval na relevanten zakon. Nadalje oporeka trditvi organa, da v obdobju od 2005 do 2015 ne gre za podatke o porabi javnih sredstev ali za podatke, povezane z opravljanjem delovnega razmerja javnega uslužbenca. Sklicuje se na mnenje Ministrstva za javno upravo z dne 26. 3. 2015. Nadalje je navedla, da če bi to, kar zatrjuje organ, držalo, in da torej obstaja zakonsko določena ločnica med javnim in tržnim delom neke javne izobraževalne ustanove, ki velja ne samo na področju zakonsko obveznega ločenega računovodskega vodenja javnih in tržnih prihodkov/odhodkov, ampak tudi na področje informacij javnega značaja ter javnosti in transparentnosti poslovanja javnega sektorja, bi to organ v nekem smislu postavilo ob bok gospodarskih družb v lasti države. Če bi argumenti organa vzdržali, bi tudi Računsko sodišče ne moglo revidirati poslovanja fakultet v delu, ki zadeva izplačevanje po avtorskih in podjemnih pogodbah, a to že ves čas počne.

Prosilka se prav tako ne strinja z navedbo organa, da gre pri zahtevanih podatkih za varovane osebne podatke. Trditev organa, da so celo ime in priimek javnega uslužbenca varovana kategorija po ZDIJZ, ZVOP-1 in Ustavi RS, je absurda. S sprejemom takšnega stališča ne bi bili javni niti osebna imena ministrov, poslancev, državnih sekretarjev, inšpektorjev in drugih zaposlenih v javnem sektorju. Opozarja, da je organ napačno uporabil določbo 3. točke prvega odstavka 6. člena ZDIJZ v povezavi s 1. alinejo tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ. V konkretnem primeru po mnenju prosilke nedvomno gre za porabo javnih sredstev in za podatke, povezane z delovnim razmerjem javnega uslužbenca.

Nadalje je navedla, da navedbe organa, ki se nanašajo na nepravilnosti v zvezi z aplikacijo Supervizor, nimajo nikakršne posredne ali neposredne zveze s predmetno zahtevo po ZDIJZ. Prav tako je organ predmetno zahtevo po ZDIJZ napačno povezal z objavo podatkov prek UJP.

Prosilka je še navedla, da se je pod izpodbijano odločbo podpisana dekanja, ki je prav tako uvrščena v seznam tistih zaposlenih, s katerimi je organ sklepal avtorske in podjemne pogodbe, fotokopije katerih je zahtevala. Da dekanja odloča v okviru postopka po ZDIJZ v zadevi, ki je neposredno povezana z njenimi lastnimi prihodki in pogodbami, po mnenju prosilke obstaja vsaj sum navzkrižja interesov.

Kot slednje je še navedla, da je podobno zahtevo naslovila na Fakulteto za upravo, ki je prosilko obvestila o podaljšanju roka za posredovanje informacij javnega značaja in o tem, da ji bodo posredovanje fotokopij pogodb zaračunali po ceniku. Iz slednjega razloga je prosilka navedla, da organ na dan 9. 4. 2015 ni imel javno objavljenega stroškovnika za posredovanje informacij javnega značaja. Torej, v kolikor bo IP odločil, da ji organ mora posredovati fotokopije zahtevanih pogodb, ji organ stroškov posredovanja ne sme zaračunati.

Organ po prejemu pritožbe odločbe ni nadomestil z novo, zato jo je z dopisom št. 30-2-15/MN-DL z dne 20. 4. 2015 odstopil IP kot dovoljeno, pravočasno in vloženo s strani opravičene osebe.

IP je dne 6. 5. 2015 pri organu opravil ogled *in camera*. Organ je naknadno, dne 25. 5. 2015 posredoval dodatna pojasnila in zahtevane avtorske in podjemne pogodbe, s katerimi razpolaga.

IP je z dopisom št. 090-112/2015/6 z dne 19. 8. 2015 organ dodatno pozval za dostavo poročil o opravljenem delu na podlagi sklenjenih pogodb, ki jih je zahtevala prosilka. Organ je dne 27. 8. 2015 zaprosil za podaljšanje

roka za dostavo dokumentov zaradi obsežnosti zahtevanega gradiva. IP do izdaje te odločbe poročil o opravljenem delu na podlagi sklenjenih pogodb še ni prejel.

Pritožba je delno utemeljena.

IP pojasnjuje, da je kot organ druge stopnje v skladu z 247. členom ZUP dolžan izpodbijano odločbo preizkusiti v delu, v katerem jo prosilec izpodbija. Odločbo preizkusi v mejah pritožbenih navedb, po uradni dolžnosti pa preizkusi, ali ni prišlo v postopku na prvi stopnji do bistvenih kršitev postopka in ali ni prekršen materialni zakon.

IP se najprej opredeljuje do navedbe organa na ogledu *in camera*, da se je treba v konkretnem primeru vprašati o namenu zahteve in javni koristi razkritja podatkov in pojasnjuje, da so v skladu s prvim in drugim odstavkom 5. člena ZDIJZ (načelo prostega dostopa) informacije javnega značaja prosto dostopne prosilcem, ki imajo na svojo zahtevo pravico pridobiti od organa informacijo javnega značaja na vpogled, ali pridobiti njen prepis, fotokopijo ali elektronski zapis. ZDIJZ torej kot pravilo postavlja enako in enotno uporabo določb zakona za vse, zato je povsem irelevantno, kdo informacijo zahteva, pomembno je le, ali gre za informacijo javnega značaja, ki jo je dopustno razkriti javnosti. Navedeno načelo pa obenem pomeni tudi, da so vsakomur dostopne vse informacije javnega značaja vseh zavezancev. Podrobneje je to načelo izraženo v določbi tretjega odstavka 17. člena ZDIJZ, po kateri prosilcu ni treba pravno utemeljiti zahteve, ali izrecno označiti, da gre za zahtevo za dostop do informacije javnega značaja. Prosilčev namen, ki ga s pridobitvijo zahtevanih informacij zasleduje, za rešitev njegove zahteve in pritožbe ni pravno relevanten. Organ zavezanec na prvi stopnji in IP kot pritožbeni organ sta v skladu z ZDIJZ dolžna vsebinsko presoditi le, ali zahtevana informacija izpolnjuje merila za informacijo javnega značaja in je zaradi tega prosto dostopna vsem, lat. *erga omnes*, ne le prosilcu. Prosilčev interes in pravne koristi za to presojo niso pomembni.

IP pojasnjuje, da je v skladu s prvim odstavkom 219. člena ZUP s to odločbo odločil le o delu pritožbe, ki se nanaša na posredovanje elektronskih kopij vseh avtorskih in/ali podjemnih pogodb, ki so bile od leta 2003 do 10. 3. 2015 sklenjene z red. prof. dr. Maksom Tajnikarjem, red. prof. dr. Markom Hočevarjem, red. prof. dr. Markom Jakličem, red. prof. dr. Metko Tekavčič, red. prof. dr. Rudijem Rozmanom, red. prof. dr. Tanjo Mihalič, red. prof. dr. Andrejem Kovačičem, red. prof. dr. Nevenko Hrovatin, red. prof. dr. Mirkom Gradišarjem, red. prof. dr. Mitjem Čokom, red. prof. dr. Danijelom Pučko, red. prof. dr. Slavko Kavčič in red. prof. dr. Janezom Prašnikarjem. V pritožbenem postopku je IP ugotovil, da gre za veliko količino dokumentov, pri čemer IP s poročili o opravljenem delu po zahtevanih pogodbah še ne razpolaga. O pritožbi, v zvezi z 2. točko zahteve prosilke, bo IP odločil s končno dopolnilno odločbo po prejemu dokumentov, ki so predmet pritožbe.

IP se nadalje opredeljuje tudi do pritožbene navedbe glede objektivnosti in (ne)pristranosti pri delu in odločanju na prvi stopnji. Iz izpodbijane odločbe je razvidno, da jo je izdala dekanja, prof. dr. Tekavčič, na katero se hkrati nanašajo tudi zahtevani dokumenti. IP ugotavlja, da je v upravnem postopku treba zagotoviti, da se po načelu materialne resnice (8. člen ZUP), ugotovijo vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo. Zaupanje strank v nepristranost pri delu uradne osebe, zakonitost pri odločanju, načelo enakosti vsakogar pred zakonom in ugled organov zahtevajo, da se iz opravljanja posameznih dejanj v upravnem postopku pred izdajo odločbe in iz odločanja v upravni zadevi izločijo uradne osebe, ki so v določenem razmerju do stranke ali pa do upravne zadeve. 35. člen ZUP določa izključitvene razloge, v katerih je treba uradno osebo izločiti iz postopka odločanja ali vodenja. IP je ugotovil, da v konkretnem primeru niso izpolnjeni izločitveni razlogi iz 35. člena ZUP, zato je še presojal, ali so morebiti podane kakšne druge okoliščine (36. člen ZUP), ki vzbujajo dvom o nepristranosti dekanje. Drži, da je dekanja z izdajo izpodbijane odločbe odločila tudi o delu zahteve po ZDIJZ, ki se nanaša nanjo. Odveč oz. neutemeljen pa je dvom prosilke, da je v konkretnem primeru prišlo do konflikta interesov, kar je imelo za posledico pristranost pri odločanju na prvi stopnji. IP še dodaja, da zgolj dvom v nepristranost uradne osebe ali strankino nezaupanje ni dovolj za izločitev uradne osebe.

1. Ali gre za informacijo javnega značaja?

Definicija informacije javnega značaja je določena v prvem odstavku 4. člena ZDIJZ, po katerem je informacija javnega značaja informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (zakon za vse oblike uporablja izraz dokument, op. IP), ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb. Iz navedene določbe izhajajo trije osnovni pogoji, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, da lahko govorimo o obstoju informacije javnega značaja, in sicer:

1. informacija mora izvirati iz delovnega področja organa,
2. organ mora z njo razpolagati in
3. nahajati se mora v materializirani obliki.

Kriterij materializirane oblike

Na ogledu *in camera* je IP ugotovil, da organ zahtevanih avtorskih in podjemnih pogodb za obdobje od leta 2003 do 31. 12. 2004 nima. Na podlagi 30. člena ZR je organ namreč dolžan zahtevano dokumentacijo hraniti le 10 let. Po preteku roka hrambe organ dokumente uniči, z zapisnikom o uničenju dokumentov pa organ ne razpolaga, ker ga do sedaj ni napravil. Kot izhaja iz prvega odstavka 4. člena ZDIJZ in tudi iz prvega odstavka 1. člena ZDIJZ, informacijo javnega značaja predstavlja samo dokument, ki že obstaja, je že ustvarjen, oziroma dokument, ki ga je organ v okviru svojega delovnega področja že izdelal oz. pridobil. Organi, ki so zavezanci po ZDIJZ, so namreč dolžni omogočiti dostop le do že obstoječih informacij in niso dolžni ustvariti novega dokumenta ali pridobiti oziroma vzpostaviti dokumenta, ki ga v času zahteve nimajo.

IP je tako zaključil, da za zahtevane avtorske in podjemne pogodbe za obdobje od leta 2003 do 31. 12. 2004 ni izpolnjen tretji pogoj za obstoj informacije javnega značaja, ki je v teoriji poznan kot »kriterij materializirane oblike«. Na podlagi navedenega pritožbi prosilke v delu, ki se nanaša na avtorske in podjemne pogodbe, sklenjene v obdobju od 1. 1. 2003 do 31. 12. 2004, ni mogoče ugoditi in jo je treba, na podlagi tretjega odstavka 248. člena ZUP, zavrniti.

Glede preostalih zahtevanih avtorskih in podjemnih pogodbah, sklenjenih v obdobju od 1. 1. 2005 do 10. 3. 2015, je IP ugotovil, da organ z njimi razpolaga in se nahajajo v materializirani obliki. Organ je namreč z dopisom št. 37-2/15-NM-kp z dne 25. 5. 2015 IP posredoval originale zahtevanih avtorskih in podjemnih pogodb, sklenjenih v obdobju od 1. 1. 2005 do 10. 3. 2015. Po pregledu pogodb je IP ugotovil, da gre za 3458 avtorskih in podjemnih pogodb, pri čemer je treba glede seštevka pogodb pojasniti, da nekatere pogodbe vsebujejo tudi priloge in anekse, kar je bilo skupaj šteto kot ena pogodba. Glede na navedeno je IP v nadaljevanju ugotavljal, ali so avtorske in podjemne pogodbe, sklenjene z red. prof. dr. Maksom Tajnikarjem, red. prof. dr. Markom Hočevarjem, red. prof. dr. Markom Jakličem, red. prof. dr. Metko Tekavčič, red. prof. dr. Rudijem Rozmanom, red. prof. dr. Tanjo Mihalič, red. prof. dr. Andrejem Kovačičem, red. prof. dr. Nevenko Hrovatin, red. prof. dr. Mirkom Gradišarjem, red. prof. dr. Mitjem Čokom, red. prof. dr. Danijelom Pučko, red. prof. dr. Slavko Kavčič in red. prof. dr. Janezom Prašnikarjem v obdobju od 1. 1. 2005 do 10. 3. 2015, prosto dostopna informacija javnega značaja, ali pa vsebujejo podatke, ki so izvzeti iz prostega dostopa.

Delovno področje organa

Organ je v izpodbijani odločbi in na ogledu *in camera* navajal razloge, s katerimi je argumentiral svojo trditev, da v delu, ki se nanaša na zahtevane dokumente, ni zavezanec po ZDIJZ oziroma ne gre za informacije javnega značaja, ker gre za tržni del dejavnosti organa. Takšnemu sklepu IP nasprotuje in v nadaljevanju pojasnjuje razloge, zakaj zahtevani podatki v zvezi z avtorskimi in podjemnimi pogodbami izvirajo iz delovnega področja organa in predstavljajo informacijo javnega značaja.

Ker ZDIJZ sam pojem informacije javnega značaja definira zelo široko, je njegov vpliv na delovanje javnega sektorja izjemno močan. ZDIJZ namreč v 4. členu vsebuje pozitivno opredelitev informacije javnega značaja, ki je pomembna iz dveh vidikov. S pozitivno opredelitvijo informacije javnega značaja lahko opredelimo, katere informacije ne sodijo v ta okvir in jih po ZDIJZ torej ni mogoče zahtevati, poleg tega pa šele potem, ko ugotovimo, kaj informacija javnega značaja je, lahko začnemo spraševati, ali je morebiti izvzeta iz prostega dostopa kot ena izmed izjem po ZDIJZ. S pozitivno definicijo informacije javnega značaja smo primerjalnopravno gledano še najbližje dejstvu oz. namenu, ki ga zasleduje ZDIJZ, če rečemo, da se domneva, da so vse informacije v posesti zvezanih subjektov, informacije javnega značaja (razen tistih, na katere se lahko aplicira katera od izjem po ZDIJZ). Povedano drugače: informacije javnega značaja so vse tiste informacije, ki so v posesti javnopravnih oblasti oziroma javnopravnih subjektov in tistih zasebnikov, ki zanje izvajajo kakšne javne funkcije (več v doktorski disertaciji dr. Urške Prepeluh, Pravica dostopa do informacij javnega značaja, Ljubljana september 2004, str. 147).

IP je ugotovil, da sta v konkretnem primeru drugi in tretji kriterij definicije iz 4. člena ZDIJZ nesporno podana, zato se v nadaljevanju osredotoča na utemeljevanje prvega pogoja, in sicer, da informacija izvira iz delovnega področja organa. Pojem delovno področje je izredno širok in ne zajema le zakonsko določenih pristojnosti, po navadi določenih v področnih zakonih, temveč vse informacije, ki so na kakršen koli način povezane s temi pristojnostmi. Delovno področje organa po ZDIJZ zajema vse javnopravne naloge, ki jih opravlja organ, in tudi vse dejavnosti, ki se opravljajo v zvezi s temi nalogami. Po ZDIJZ je informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, tista informacija, ki je nastala v zvezi z izvajanjem javnopravnih nalog oziroma v zvezi z dejavnostjo organa. Če je prvi pogoj izpolnjen, se lahko informacija javnega značaja nanaša na kakršnokoli vsebino na vseh

področjih delovanja zavezanega subjekta ter je lahko povezana z njegovo politiko, aktivnostjo in odločitvami, ki spadajo v delokrog oziroma sfero odgovornosti posameznega organa (Prepeluh, str. 148 - 149). Pojem delovnega področja iz 4. člena ZDIJZ je torej bistveno širši od pojma delovnega področja za javne visokošolske zavode, opredeljenega v Zakonu o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14; v nadaljevanju ZViS), saj ne zajema le zakonsko določenih pristojnosti (kot v tem primeru ZViS), temveč vse informacije, ki so na kakršen koli način povezane s temi pristojnostmi.

V obravnavanem primeru ni sporno, da je organ pravna oseba javnega prava, in sicer javni visokošolski zavod, ki je bil v skladu z določbo drugega odstavka 9. člena ZViS ustanovljen s strani Republike Slovenije za namene opravljanja javne službe v visokem šolstvu. IP ugotavlja, da se javna služba ustanovi za zadovoljevanje javnih potreb (v tem primeru storitev visokošolskega izobraževanja), ki so v javnem interesu.

Po pregledu zakonodaje na področju visokega šolstva (ZViS, 36. člen Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 112/07, 9/11 in 57/12 – ZPOP-1A; v nadaljevanju ZRRD) in Uredbe o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov (Uradni list RS, št. 64/12 in 12/13; v nadaljevanju Uredba)) in internih predpisih organa (Pravilnik o plačah in drugih prejemkih iz delovnega razmerja ter o izplačilih in drugih prejemkih iz pogodbenega razmerja na Ekonomski fakulteti ter Pravilnik o založniški dejavnosti Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani) je IP ugotovil, da organ v pretežnem delu (večini) svojega delovanja izvaja javno službo. Javna služba organa obsega izvajanje študijskih programov na vseh treh stopnjah (prva stopnja: visokošolski strokovni študijski programi in univerzitetni študijski programi; druga stopnja: magistrski študijski programi, enoviti magistrski študijski programi ter tretja stopnja: doktorski študijski programi (prvi odstavek 33. člena ZViS)); izvajanje študijskih programov v tujem jeziku (tretji odstavek 8. člena ZViS) ter izvajanje znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela (42. člen ZViS). **Po pregledu pogodb, ki vsebujejo zahtevane informacije, je IP ugotovil, da se (v večini) nanašajo na navedena delovna področja, ki spadajo pod izvajanje javne službe organa** oz. na dejavnosti, ki jih Pravilnik o plačah in drugih prejemkih iz delovnega razmerja ter o izplačilih in drugih prejemkih iz pogodbenega razmerja na Ekonomski fakulteti opredeljuje kot predavanja na izrednem študiju, izrednem podiplomskem študiju in študiju na daljavo, predavanja na seminarjih in tečajih, priprava skript, učbenikov in drugih študijskih gradiv, raziskovalno delo, priprava študijskih programov, pisanje poročil za habilitacijske postopke, izdelava ocene primernosti teme doktorske disertacije in ocene predložene doktorske disertacije itd, (za avtorsko pogodbo) ter predavanja in seminarji na rednem dodiplomskem študiju, vaje, izpiti, mentorstvo in somentorstvo, recenzije diplomskih nalog, članstvo v komisijah, izvedba in pregled izpitov, izvedenska mnenja v imenu fakultete itd. (za pogodbe o delu).

Glede na navedbe organa, da ne gre za področje izvajanja javne službe in dejavnosti, ki je financirana iz državnega proračuna, pa IP nadalje ugotavlja, da se je v konkretnem primeru treba opredeliti tudi do vprašanja financiranja državnih univerz in visokošolskih zavodov. Temelj za urejanje financiranja univerz in organa, konkretiziran v poglavju VIII. ZViS, je predviden v drugem odstavku 58. člena Ustave RS, ki ureja avtonomnost univerze in drugih visokih šol. Iz navedene ustavne določbe izhaja, da je državna univerza avtonomna institucija, vendar je njena avtonomija omejena na dveh področjih. Prvič, avtonomija univerze je omejena, ko bi njeno ravnanje pomenilo kolizijo s katero drugo ustavno določbo na isti ravni ustavnopravnega varstva. Drugič, iz Komentarja Ustave RS (Šturm, L., Fakulteta za državne in evropske študije 2011, št. 927) in odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-156/08-16 z dne 14. 4. 2011 izhaja, da državna univerza ni avtonomna na področju financiranja. Ustavno sodišče RS je v omenjeni odločbi, v kateri je odločalo o razveljavitvi 43. člena ZViS, zapisalo, da »popolna avtonomija javnih zavodov na področju njihovega financiranja sploh ni mogoča, saj mora država kot ustanovitelj najprej zagotoviti ustrezna (finančna) sredstva za ustanovitev javnega zavoda in začetek opravljanja njegove dejavnosti.« Nadalje je Ustavno sodišče RS v navedeni sodbi zavzelo stališče, da način financiranja obsega tako zagotavljanje finančnih sredstev za delovanje oziroma izvajanje dejavnosti kakor tudi omogočanje upravljanja tako pridobljenih sredstev med samim izvajanjem dejavnosti. Način financiranja državnih univerz in državnih visokih šol iz drugega odstavka 58. člena Ustave od zakonodajalca tako zahteva, da z zakonom uredi način financiranja njihove dejavnosti (t. i. okvir financiranja) in način oziroma pravila upravljanja tako pridobljenih finančnih sredstev. Ustava pri tem ne omejuje zakonodajalca le na ureditev načina financiranja iz proračuna ter v tem okviru načina financiranja javne službe in drugih dejavnosti, temveč omogoča tudi ureditev načina financiranja iz drugih virov. Prav tako Ustava ne omejuje zakonodajalca glede financiranja po višini sredstev, ki naj bi bila zagotovljena iz posameznih virov financiranja (proračuna in drugih). Ureditev virov financiranja ter višine financiranja iz proračuna in drugih virov je tako v pristojnosti zakonodajalca, ki ima na tem področju široko polje proste presoje. Vendar pa zakonodajalec le ni povsem prost. Način financiranja mora v zakonu urediti tako, da državne univerze in državne visoke šole že na podlagi zakona lahko predvidijo obseg finančnih sredstev, ki jih lahko pridobijo. Le na tak način sta jim lahko zagotovljeni finančna stabilnost in

varnost. Poleg tega pa mora ureditev tudi zagotavljati neodvisnost od vsakokratne izvršilne veje oblasti, kakor tudi neodvisnost prek finančnega vzvoda od morebitnih zunanjih političnih, gospodarskih in drugih zasebnih interesov. Le z upoštevanjem navedenih mej je državnim univerzam in državnim visokim šolam omogočeno izvrševanje pravice do avtonomije iz prvega odstavka 58. člena Ustave, zlasti v njeni znanstveno-pedagoški komponenti.«

Vir financiranja organa določa prvi odstavek 72. člena ZViS, ki določa, da pridobivajo visokošolski zavodi sredstva iz proračuna Republike Slovenije, šolnin in drugih prispevkov za študij, plačil za storitve, dotacij, dediščin in daril ter iz drugih virov. Nadalje prvi odstavek 73. člena ZViS določa, da se Univerzam in samostojnim visokošolskim zavodom, ki jih ustanovi Republika Slovenija, zagotavljajo sredstva za:

- pedagoško in z njo povezano znanstvenoraziskovalno, umetniško in strokovno dejavnost ter knjižničarsko, informacijsko, organizacijsko, upravno in drugo infrastrukturno dejavnost (v nadaljnjem besedilu: študijska dejavnost),
- s študijem povezane interesne dejavnosti študentov, določene v letnem programu študentskega sveta univerze ali samostojnega visokošolskega zavoda in univerzitetni šport (v nadaljnjem besedilu: obštudijska dejavnost),
- investicije in investicijsko vzdrževanje ter
- razvojne in druge pomembne naloge, določene v pravilniku, ki ga sprejme minister, pristojen za visoko šolstvo.

IP glede na navedene vire financiranja in namene financiranja poudarja, da se organ pri izvajanju javne službe financira tako neposredno iz proračuna kot iz drugih virov. **Zgolj dejstvo, da določena dejavnost organa ni financirana neposredno iz proračuna, še ne pomeni, da v tem delu ne gre za javno službo.**

Nadalje je financiranje organa podrobneje določeno z Uredbo, ki ureja javno financiranje študijske in obštudijske dejavnosti, investicij in investicijskega vzdrževanja ter razvojnih nalog na univerzah in samostojnih visokošolskih zavodih, ki jih je ustanovila Republika Slovenija, ter financiranje nacionalno pomembnih nalog z visokošolskega področja. Tako je v 3. členu Uredbe opredeljena študijska dejavnost visokošolskih zavodov, ki obsega pedagoško in z njo povezano znanstvenoraziskovalno, umetniško in strokovno dejavnost ter knjižničarsko, informacijsko, organizacijsko, upravno in drugo infrastrukturno dejavnost. Drugi odstavek 3. člena Uredbe določa, da lahko javni visokošolski zavodi sredstva za študijsko dejavnost namenijo za plače in druge izdatke za zaposlene, prispevke delodajalca za socialno varnost, izdatke za blago in storitve ter plačila obresti in odplačila kreditov, če je bilo posojilo najeto za financiranje stroškov izvajanja študijske dejavnosti. Iz navedenih določb ZViS in Uredbe tako izhaja, da se za izvajanje študijske dejavnosti (kar predstavlja izvajanje javne službe) zagotovijo javna sredstva, ki se lahko namenijo tudi za druge izdatke za zaposlene, t.j. za izdatke na podlagi avtorskih in/ali podjemnih pogodb.

Dodatno je IP ugotovil, da ZViS v 63. členu določa, da se pedagoška obveznost, ki je javna služba, lahko izvaja v okviru rednega delovnega razmerja (na podlagi pogodbe o zaposlitvi) in, pod določenimi pogoji, tudi na podlagi drugega pogodbenega razmerja (npr. pogodbe o delu)¹. Glede na navedene določbe IP ugotavlja, da okvir javne službe organa ni določen samo z ZViS in da se javna služba ne izvaja samo v okviru rednega delovnega razmerja, temveč tudi drugega pogodbenega razmerja (npr. avtorska pogodba, pogodba o delu).

IP tako ugotavlja, da navedene dejavnosti organa (opredeljene v prvem odstavku 73. člena ZViS) nedvomno sodijo v javno službo, kar pomeni, da dokumenti, ki nastanejo pri opravljanju teh dejavnosti, sodijo v delovno področje organa po ZDIJZ.

Na tem mestu je treba izpostaviti tudi odločbo Upravnega sodišča I U 902/2013-29 z dne 20. 5. 2015², iz katere izhaja, da je tudi izvajanje tržnih dejavnosti javnih visokošolskih zavodov urejeno s predpisi javnega prava in

¹ Deseti odstavek 63. člena ZViS: «Če so bile izkoriščene vse možnosti za sklenitev pogodbe o zaposlitvi in je treba zagotoviti nemoteno izvajanje pedagoške dejavnosti, lahko visokošolski zavod sklene pogodbo o delu v skladu s tem zakonom in zakonom, ki ureja obligacijska razmerja, vendar ne več kot v obsegu ene tretjine s tem zakonom določene pedagoške obveznosti in največ za obdobje deset mesecev v študijskem letu. Kdor ima sklenjeno delovno razmerje na področju visokošolskega izobraževanja v skladu s tem zakonom, mora pred sklenitvijo pogodbe o delu, predložiti soglasje delodajalca.»

² V navedeni sodbi se je sklicevalo tudi na sodbo Vrhovnega sodišča RS I Up 122/2006 z dne 25. 4. 2007 in sklep št. X Ips 96/2011 z dne 4. 7. 2012, kjer je Vrhovno sodišče zavzelo stališče, »da je mogoče govoriti o delovnem področju organov v smislu ZDIJZ tedaj, ko je izvajanje določenih nalog ali dejavnosti urejeno s predpisi javnega prava, ki določajo obveznosti organov glede izvajanja teh nalog v okviru upravne ali druge javnopravne funkcije ter morebitne pravice, obveznosti ali pravne koristi posameznikov, ki iz tega posebnega javnopravnega režima izhajajo. V obeh navedenih zadevah pa se je Vrhovno sodišče tudi javno izreklo, da je pri opredelitvi določene informacije za informacijo javnega značaja odločilno, ali informacija kaže na dejstvo oziroma okoliščino, ki vpliva ali bi lahko vplivala na izvrševanje javnih

torej podvrženo transparentnosti, ki jo zasleduje ZDIJZ. V konkretnem primeru glede Pravne fakultete (PF) Univerze v Mariboru (UM) je sodišče zapisalo: »Primarna naloga PF, ki je članica državne univerze (UM), je torej izvajanje javne službe v visokem šolstvu in zaradi opravljanja dejavnosti, ki sodijo v okvir te javne službe, PF prejema javna sredstva. Druge dejavnosti, tudi svetovalno, pa lahko, kot izhaja iz 7. člena Odloka in 14. člena Statuta, PF opravlja le, če s tem niso ovirane dejavnosti, ki pomenijo izvajanje javne službe, in če zagotovi povračilo stroškov, nastalih pri izvajanju teh dejavnosti. V tem pogledu je izvajanje (tudi) teh dejavnosti organa urejeno s predpisi javnega prava. V primeru, da navedene zahteve niso spoštovane, to pomeni, da so zaradi opravljanja drugih dejavnosti ovirane dejavnosti javne službe in da se javna sredstva namesto za izvajanje javne službe porabljajo za pokrivanje stroškov drugih dejavnosti. To pa pomeni, da se v odvisnosti od konkretnih okoliščin primera, ko gre za državno univerzo, določene zahtevane informacije lahko smatrajo tudi kot informacije javnega značaja po ZDIJZ«. Nadalje je sodišče odločilo, da bi drugačno stališče pomenilo, da lahko za izvajanje javne službe ustanovljen in zato z javnimi sredstvi financiran organ zavrača posredovanje informacij o dejavnosti, ki jo opravlja, s pavšalnim sklicevanjem, da gre za tržno dejavnost.

IP ne oporeka dejstvu, da lahko javni zavodi, čeprav jih ustanovi država, poleg javne službe izvajajo tudi druge dopolnilne dejavnosti, ki pomenijo prodajo blaga in storitev na trgu (primerjaj 48. člen ZZ). Vendar pa je treba v zvezi s sklicevanjem na delitev dejavnosti organa na »tržni« del in javno službo, izpostaviti, da je IP že v odločbah IP št. 021-22/2006/5 z dne 6. 7. 2006, št. 021-17/2007/37 z dne 5. 8. 2008 in št. 021-37/2007/15 z dne 3. 12. 2008³ odločil, da podatki o avtorskih honorarjih za redni in izredni študij, študij na daljavo in študij v študijskih centrih, za dodiplomski in podiplomski študij, predstavljajo informacije javnega značaja v smislu 4. člena ZDIJZ in da ob tem izjema varstva osebnih podatkov glede tam obravnavanih podatkov, ni podana. IP poudarja, da tudi, če bi bila delitev na dejavnost javne službe in tržno dejavnost relevantna v času izdaje predmetnih odločb IP (v obdobju od 2006 - 2008), pa je bilo takšno stališče preseženo z uveljavitvijo novele ZDIJZ-C, ki je bila sprejeta aprila 2014 in katere namen je še povečati transparentnost delovanja javnega sektorja in poslovnih subjektov pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava.

Z novelo ZDIJZ-C je, kot je pojasnilo resorno Ministrstvo za javno upravo v mnenju št. 100-423/2015/2 z dne 26. 3. 2015⁴, »da je zakonodajalec z uveljavitvijo novele ZDIJZ-C predpisal javnost osnovnih podatkov iz pogodb o izdatkih tudi za poslovne subjekte pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava. To pomeni, da so določeni zasebno - pravni izvajalci javnih služb oziroma nosilci javnih pooblastil, ki so pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava, dolžni omogočati dostop do osnovnih podatkov o izplačilih fizičnim ali pravnim osebam (komu, koliko, iz katerega naslova). Gre za absolutno javne podatke iz prvega odstavka 6.a člena ZDIJZ. Enaka zaveza, na podlagi 2. alineje drugega odstavka 1.a člena ZDIJZ, obstaja za druge osebe zasebnega prava, kjer je vsaj eden od ustanoviteljev oseba javnega prava (npr. Univerza Emuni, kjer je soustanovitelj Univerza v Mariboru). Zakonodajalec je izhajal iz namena, da se takšna mera transparentnosti, ki je že uveljavljena v ožjem javnem sektorju, razširi še na širši javni sektor. Za omenjene dodatne zavezance, med katere uvrščamo tudi vsa podjetja, ki so v 100 odstotni lasti države ali samoupravnih lokalnih skupnosti (poleg javnih podjetij in javnih gospodarskih zavodov) velja določba 4. odstavka 10.a člena, ki nalaga obveznost javne objave (preko spleta) informacij javnega značaja o transakcijah, opravljenih s strani registriranih zavezancev, ki se nanašajo na izdatke. Dodatno veljajo zanje tudi določila 11. in 12. odstavka 10.a člena, ki nalaga subjektom objavo podatkov o sklenjenih donatorskih, sponzorskih, svetovalnih, avtorskih in drugih intelektualnih storitvah, v roku 5 dni od sklenitve posla.« Po mnenju ministrstva »bi bilo v skladu z navedenim diametralno nasprotno s cilji in načeli ZDIJZ oziroma povsem nesistemskega razmišljanje, po katerem bi se od univerz, ki predstavljajo javne zavode, zahtevala manjša mera transparentnosti, kot se zahteva od zasebnih univerz oziroma gospodarskih družb pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava.«

Dejstvo, da so določeni podatki pri avtorskih in podjemnih pogodbah absolutno javni tudi pri subjektih pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava, je potrdilo tudi Upravno sodišče RS v nedavni prelomni sodbi št. IIU 317/2014-12 z dne 19. 8. 2015.⁵ Upravno sodišče je potrdilo odločitev IP v odločbi št. 0902-9/2014/9 z dne 5. 8.

koristi. Pri tej presoji je po mnenju sodišča prve stopnje treba upoštevati vse relevantne okoliščine konkretnega primera in njegovo specifičnost glede na zadevi I Up 122/2006 in X Ips 96/2011. V navedenih dveh zadevah je namreč šlo za notarja in za javni zavod Filmski studio Viba Film Ljubljana, medtem ko gre v tem upravnem sporu za državno univerzo, za katero je že ustavodajalec v drugem odstavku 58. člena Ustave izrecno določil, da način njenega financiranja ureja zakon. Za razliko od tega ustavodajalec pri notariatu ni izrecno predpisal, da njegovo financiranje ureja zakon; financiranje Filmskega studia Viba Film Ustava ne ureja. Zaradi tega je javni interes na področju financiranja državne univerze izrazito bolj zaznaven kot v omenjenih dveh primerih, kar se odraža tudi v relevantnih določbah Odlok in Statuta«.

³ Odločbe so dostopne preko iskalnika: <https://www.ip-rs.si/informacije-javnega-znacaja/iskalnik-po-odlocbah/odlocbe-informacije-javnega-znacaja/>.

⁴ Mnenje dostopno na povezavi: http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/SOJ/2015/MnenjeMJU_Univerza_mar2015_P.pdf.

⁵ Dostopno na povezavi https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/sodbe_UPRS/II_U_317-2014-12__0902-9-2014-9__pdf.

2014, da morajo subjekti pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava vedno omogočiti dostop do podatkov o nazivu pogodbenih partnerjev, pogodbeni vrednosti, višini izplačila, datumu in trajanju posla, če gre za svetovalne, avtorske in druge pogodbe o izvedbi intelektualnih storitev. **Stališče iz sodbe Upravnega sodišča, ki se nanaša na pogodbe, sklenjene z NKBM, ki svoje storitve opravlja izključno na trgu, toliko bolj velja za organ, ki primarno izvaja javno službo, njegova tržna dejavnost pa je omejena na minimum, ki še omogoča nemoteno izvajanje javne službe.** Nobenega dvoma torej ne more biti, da je tudi "tržna" dejavnost organa podvržena določeni stopnji transparentnosti, in torej nikakor ne gre za področje, ki bi bilo izključeno iz dometa 4. člena ZDIJZ.

Da gre pri podatkih o izplačilih organov iz 1. člena ZDIJZ za informacije javnega značaja, jasno izhaja tudi iz četrtega odstavka 10.a člena ZDIJZ. Ta določa, da organ, pristojen za javna plačila (UJP), posreduje v svetovni splet informacije javnega značaja o transakcijah, opravljenih s strani registriranih zavezancev iz prvega odstavka tega člena in preostalih registriranih zavezancev po 1. členu tega zakona (kamor spadajo tudi javni zavodi), z izjemo tistih, ki so zavezani kot nosilci javnih pooblastil ali izvajalci javnih služb, če ne gre hkrati za registrirane zavezance iz prvega odstavka tega člena, in sicer:

- datum transakcije,
- znesek in valuta transakcije,
- račun, naziv ali firma in sedež prejemnika v dobro, razen, če je prejemnik fizična oseba,
- namen plačila.

Na podlagi navedene določbe so od sredine oktobra 2014 na spletni strani UJP, <http://www.ujp.gov.si/dokumenti/dokument.asp?id=472>, razvidne vse transakcije zavezancev iz 1. člena ZDIJZ, pri čemer pri javnih zavodih ni delitve na transakcije, ki izvirajo iz javne službe in tiste, ki izvirajo iz tržne dejavnosti, ampak so objavljene vse transakcije in posledično vse transakcije predstavljajo informacije javnega značaja. Določba četrtega odstavka 10. a člena ZDIJZ tako ne ločuje transakcij, izplačanih v breme proračunskih sredstev od tistih, ki so izplačane iz t.i. tržnih sredstev javnih zavodov. Na spletni strani UJP so prikazane vse transakcije, zato IP ugotavlja, da od uveljavitve novele ZDIJZ-C razlikovanje med proračunskimi in tržnimi sredstvi z vidika vprašanja, ali gre za informacijo javnega značaja, ni več relevantno. Predmetne transakcije so sicer na spletni strani UJP dostopne brez podatka o fizični osebi, vendar, ko že pojasnjeno zgoraj, gre za informacije javnega značaja, podatki o prejemniku in znesku izplačila pa so po ZDIJZ dostopni na zahtevo prosilca (gre za podatke o porabi javnih sredstev), kot v konkretnem primeru.

Upošteva se navedeno, lahko IP zaključi, da od uveljavitve novele ZDIJZ-C, tudi pri javnih zavodih razlikovanje med proračunskimi in tržnimi sredstvi ni več relevantno in da gre pri vseh podatkih za informacije javnega značaja v smislu 4. člena ZDIJZ. Vse predhodne ugotovitve tako vodijo do nadaljnjega zaključka, da so vsi podatki, ki se nanašajo na izplačila organa prejemnikom iz naslova avtorskih oziroma podjemnih pogodb, informacije javnega značaja, saj se nanašajo oz. izvirajo iz delovnega področja organa, organ z njimi razpolaga in se nahajajo v materializirani obliki. V konkretnem primeru so torej glede zahtevanih avtorskih in podjemnih pogodb, sklenjenih v obdobju od 1. 1. 2005 do 10. 3. 2015, izpolnjeni vsi pogoji za informacijo javnega značaja iz 4. člena ZDIJZ.

2. Varstvo osebnih podatkov

Organ se je skliceval na izjemo iz 3. točke prvega odstavka 6. člena ZDIJZ, ki določa, da organ zavrne dostop do zahtevane informacije, če se zahteva nanaša na osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Ker je IP ugotovil, da gre pri dokumentih, ki so predmet presoje, za informacije javnega značaja, je treba nadalje presoditi, ali je podana zadržana izjema.

Upošteva se definicijo osebnega podatka iz 6. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju ZVOP-1), so podatki o izplačilih honorarjev po avtorskih in podjemnih pogodbah fizičnim osebam nedvomno osebni podatki. Ker razkritje osebnega podatka javnosti predstavlja vrsto obdelave osebnih podatkov, je za presojo dopustnosti razkritja treba upoštevati splošne podlage za obdelavo osebnih podatkov, opredeljene v 8. in 9. členu (javni sektor) ZVOP-1. Iz navedenih členov kot splošno pravilo izhaja, da je obdelava osebnih podatkov dopustna, če tako določa zakon ali če je za to podana privolitev posameznika.

Pred argumentacijo, kateri osebni podatki so varovani in kateri prosto dostopna informacija javnega značaja, IP pojasnjuje, da posameznikov, na katere se nanašajo avtorske in podjemne pogodbe, ni pozval, naj se kot morebitni stranski udeleženci opredelijo do zahteve za dostop do informacij javnega značaja. 44. člen ZUP namreč določa, da mora organ ves čas med postopkom po uradni dolžnosti skrbeti za to, da so v postopku

udeleženi vsi, na katerih pravice ali pravne koristi bi lahko vplivala odločba. Vendar mora biti pri uveljavljanju pravice do stranske udeležbe podano "določeno razmerje stranskega udeleženca do upravne zadeve, to razmerje pa ureja materialni predpis, iz katerega izhaja, ali ima kdo kakšno pravico ali pravni interes v upravni zadevi, o kateri se odloča v upravnem postopku " (dr. Vilko Androjna, dr. Erik Kerševan: Upravno procesno pravo, GV založba, Ljubljana, 2006, str. 164). V konkretnem primeru takšno razmerje ni podano.

IP je namreč ugotovil, da na pravice posameznika ta odločba ne more vplivati, saj anonimnost v primerih, kot je ta, ni zagotovljena pravica. Velja celo nasprotno, saj iz 1. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ izhaja, da se morajo javni uslužbenci, javni funkcionarji ter tisti, na katere se nanaša podatek v zvezi s porabo javnih sredstev, odpovedati določeni meri zasebnosti in dopustiti, da se javnost seznanj z določenimi njihovimi osebnimi podatki. Ob tem IP poudarja, da mora vsak organ po uradni dolžnosti paziti, ali je podana pravna podlaga za posredovanje osebnih podatkov, **posameznik pa v postopku po ZDIJZ ne more ne privoliti ne prepovedati obdelave svojih osebnih podatkov, saj obdelavo osebnih podatkov določa sam zakon**. Čeprav bi IP ali organ v postopek pozvalo posameznika, da se izjasni o tem, ali naj se zahtevani podatki posredujejo, njegova izjava ne bi mogla vplivati na odločitev IP oziroma organa.

Prav tako ta odločba ne more vplivati na pravne koristi posameznika, na katerega se nanašajo avtorske in podjemne pogodbe. Pravna korist je opredeljena v drugem odstavku 43. člena ZUP kot neposredna, na zakon ali drug predpis oprta osebna korist. IP ugotavlja, da noben predpis za javnega uslužbenca ne določa pravne koristi, za uveljavljanje katere bi bila pogoj njegova anonimnost. Konkretni posameznik bi v postopku lahko varoval kvečjemu svoj dejanski, ne pa tudi pravni interes. Oseba, ki je le dejansko, ne pa tudi pravno zainteresirana za izid postopka, nima pravice do udeležbe v upravnem postopku (prim. komentar 43. člena ZUP v Breznik in ostali: Zakon o splošnem upravnem postopku s komentarjem, GV založba, Ljubljana 2008, str. 177-193). **Pravna korist, ki bi jo stranski udeleženec v postopku dostopa do informacij javnega značaja želel zasledovati, v ničemer ne more biti ogrožena, saj že sam zakon določa javnost zahtevanih podatkov, stranski udeleženec pa v takem primeru tudi ne more v ničemer vplivati na izid postopka dostopa do informacij javnega značaja**.

Takemu stališču pritrjuje tudi sodna praksa Upravnega sodišča RS. IP je v preteklosti ugotovil, da javne uslužbenke ni treba pritegniti v postopek, kar je potrdilo Upravnega sodišča RS v sodbi z opravilno številko IU 1003/2010-43 z dne 30. 3. 2011, v kateri je zapisalo, da ni utemeljeno prepričanje tožnika, da bi moral IP v postopek pritegniti javno uslužbenko, saj je organ po ZDIJZ dolžan pokazati prosilcu podatke, ki so predmet tega spora, prizadete stranke, na katere se podatki nanašajo, ne morejo vplivati na odločitev v tej zadevi. Enako je Upravno sodišče RS odločilo v sodbi št. IU 936/2009-12 z dne 26. 8. 2009, v kateri je poudarilo, da oseb, na katere se nanaša zvočni posnetek, ni potrebno pritegniti v postopek, saj glede vprašanja dostopa javnosti do zvočnega posnetka, ne bi imele nikakršnega vpliva. V sodbi št. U 831/2007-7 z dne 24. 10. 2007 pa je Upravno sodišče v zvezi z vprašanjem stranske udeležbe javne funkcionarke (sodnice) navedlo, da zaradi določbe 1. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ ni štel, da bi moral IP dati možnost prizadeti stranki, na katero se nanašajo informacije javnega značaja, da se vključi v postopek. V mnogih drugih primerih je IP odločil, da javnih uslužbencev ali funkcionarjev ni treba pritegniti v postopek, Upravno in Vrhovno sodišče RS pa v tem nista prepoznala bistvene kršitve določb upravnega postopka (npr. sodba Upravnega sodišča št. I U 1410/2009-9 z dne 23. 9. 2009 in sodba Vrhovnega sodišča RS opr. št. X Ips 252/2009 z dne 27. 8. 2009).

2.1 Varovani osebni podatki

Iz zahteve prosilke izhaja, da ne zahteva dostopa do varovanih osebnih podatkov, kot so datumi rojstva, EMŠO številke, osebni naslovi, davčne številke, osebni bančni računi in podobno. Navedeno pomeni, da ti podatki tudi niso predmet pritožbenega postopka. Vendar se je IP zaradi določljivosti in izvršljivosti izreka te odločbe v okviru preizkusa uporabe materialnega prava po 247. členu ZUP po uradni dolžnosti dolžan opredeliti tudi do varovanih osebnih podatkov, če jih zahtevani dokumenti vsebujejo.

IP je v ugotovitvenem postopku pregledal 3458 zahtevanih avtorskih in podjemnih pogodb in ugotovil, da so v njih navedeni nekateri osebni podatki, za razkritje katerih v postopku po ZDIJZ ni mogoče najti ustrezne pravne podlage. V pogodbah se namreč nahajajo podatki o stalnem bivališču, transakcijskem računu in davčni številki prejemnika avtorskega honorarja ali izplačila po podjemni pogodbi, neto znesek izplačila, ter osebna imena fizičnih oseb, ki niso javni uslužbenci ali funkcionarji, denimo oseb, ki so opravile zagovor magistrskega ali doktorskega dela ter oseb, ki so bile habilitirane v naziv. Ti osebni podatki prejemnika avtorskega honorarja ali izplačila po podjemni pogodbi se pojavljajo v večini pregledanih pogodb, podatki o fizičnih osebah pa le na nekaterih pogodbah ali prilogah, kar je odvisno od vsebine same pogodbe.

V zvezi s temi osebnimi podatki je torej IP ugotovil, da pravna podlaga za njihovo razkritje ni podana, zato je treba uporabiti izjemo iz 3. točke prvega odstavka 6. člena ZDIJZ. Ta namreč določa, da se zavrne dostop do zahtevane informacije, če se zahteva nanaša na osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Razkritje teh podatkov bi pomenilo kršitev ZVOP-1, zato je IP v 1. točki izreka te odločbe odločil, da jih mora organ prekriti s tehniko anonimizacije, da se prosilka in javnost z njimi ne morejo seznaniti. Pri tem se je IP oprl na določbo 7. člena ZDIJZ, ki določa, da se prosilcu, če dokument le deloma vsebuje varovane informacije in se te informacije da iz dokumenta izločiti, omogoči dostop do preostalega dela dokumenta.

2.2 Pravne podlage za razkritje osebnih podatkov

Uvodno

Kot prvi argument, ki ga je mogoče izpostaviti v prid stališču, da podatek o imenu in priimku prejemnika avtorskega honorarja ali izplačila po podjemni pogodbi ter z njim povezani podatki o izplačilih na podlagi avtorske oziroma podjemne pogodbe predstavljajo prosto dostopno informacijo javnega značaja, je sistematična razlaga določb novele ZDIJZ-C. Z uveljavitvijo navedene novele se po prvem odstavku 6.a člena ZDIJZ v zvezi z informacijami javnega značaja poslovnih subjektov pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava (gospodarskih družb in drugih pravnih oseb zasebnega prava), ki izvajajo pretežno oz. izključno tržno dejavnost, zahteva, da ti zavezanci omogočijo dostop do osnovnih podatkov o sklenjenih pravnih poslih iz 1. alineje prvega odstavka 4.a člena ZDIJZ (gre med drugim tudi za podatke o sponzorskih, donatorskih in avtorskih pogodbah in pogodbah, s katerimi se dosega enak učinek). Pri tem pa ZDIJZ v prvem odstavku 6.a člena taksativno našteva podatke, ki predstavljajo absolutno javne podatke (t.j. podatke, katerih razkritje je dopustno ne glede na izjeme, opredeljene v prvem odstavku 6. člena ZDIJZ, med katere sodi tudi izjema varstva osebnih podatkov). Ti podatki so:

1. podatek o vrsti posla;
2. pogodbenem partnerju, in sicer za pravno osebo: naziv ali firma, sedež, poslovni naslov in račun pravne osebe ter za fizično osebo: osebno ime in kraj bivanja;
3. pogodbeni vrednosti in višini posameznih izplačil;
4. datumu in trajanju posla in
5. enakih podatkih iz aneksa k pogodbi.

Ob dejstvu, da prosto dostopne informacije javnega značaja predstavljajo tudi podatki o imenu in priimku (celo kraju prebivanja) prejemnikov honorarjev, vrsti posla ter pogodbeni vrednosti in v tem smislu tudi višini posameznih izplačil na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb pri subjektih pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava, ki so gospodarske družbe in ki izvajajo izključno oz. pretežno tržno dejavnost (sem npr. spadajo družbe kot NLB, NKBM, Zavarovalnica Triglav, Javno podjetje Energetika Ljubljana, ...), bi bilo povsem nesistemske in v nasprotju z namenom ZDIJZ (2. člen) zavzeti stališče, da ti podatki pri javnih zavodih (katerih namen ustanovitve je izvajanje nepridobitne dejavnosti) ali pri katerem drugem zavezancu iz 1. člena ZDIJZ, predstavljajo izjemo od prostega dostopa do informacij javnega značaja. **Zakonodajalec je pri noveli ZDIJZ-C namreč izhajal iz predpostavke, da so podatki o izplačilih zavezancev iz 1. člena ZDIJZ (kamor spada tudi organ) že v najširši možni meri javno odstopni, na podlagi 1. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ.** Tako izhaja tudi iz prej citiranega mnenja Ministrstva za javno upravo in predvsem sodbe Upravnega sodišča št. IIU 317/2014-12 z dne 19. 8. 2015, ki je izpodbila kakršenkoli dvom v to, da gre pri obravnavanih podatkih iz avtorskih in podjemnih pogodbah za absolutno javne podatke.

Poleg pravkar povzetega stališča, ki podatke o prejemnikih avtorskih honorarjev in izplačil po podjemnih pogodbah uvršča med prosto dostopne informacije javnega značaja že ob analogni uporabi prvega odstavka 6.a člena ZDIJZ, pa IP ugotavlja, da so v konkretnem primeru izpolnjeni tudi pogoji, določeni v tretjem odstavku 6. člena ZDIJZ, na podlagi katerih je dopustno razkritje osebnih podatkov o prejemnikih avtorskih honorarjev in izplačil po podjemnih pogodbah, ker gre za podatke o porabi javnih sredstev.

Že iz določbe 3. točke prvega odstavka 6. člena ZDIJZ namreč izhaja, da ni izključeno, da je razkritje informacije javnega značaja, ki sicer predstavlja varovan osebni podatek v določenih primerih vendarle dopustna. Tako bo na primer dopustno razkriti informacije javnega značaja, ki predstavljajo osebni podatek, če gre hkrati za podatke o porabi javnih sredstev ali podatke, povezane z opravljanjem javne funkcije ali delovnega razmerja javnega uslužbenca. Iz določbe 1. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ namreč izhaja, da se, ne glede na morebitne izjeme (tudi izjemo varstva osebnih podatkov) dostop do zahtevane informacije dovoli, če gre za podatke o porabi javnih sredstev ali podatke, povezane z opravljanjem javne funkcije ali delovnega

razmerja javnega uslužbenca, razen v primerih iz 1. in 5. do 8. točke prvega odstavka ter v primerih, ko zakon, ki ureja javne finance ali zakon, ki ureja javna naročila, določata drugače.

Podatek o porabi javnih sredstev

Glede na to, da se predmetna izjema od izjem nanaša na podatke o porabi javnih sredstev, ZDIJZ pa ne vsebuje definicije javnih sredstev, se je IP pri opredelitvi pojma javnih sredstev oprl na določbe Zakona o računskem sodišču (Uradni list RS, št. 11/01, s spremembami, v nadaljevanju ZRacS-1). ZRacS-1 namreč v prvem odstavku 20. člena določa, da Računsko sodišče revidira poslovanje uporabnikov javnih sredstev, iz petega odstavka istega člena, ki določa, kdo so uporabniki javnih sredstev po ZRacS-1, pa je moč razbrati, katera sredstva predstavljajo javna sredstva. Peti odstavek 20. člena ZRacS-1 določa, da je po ZRacS-1 uporabnik javnih sredstev:

1. pravna oseba javnega prava ali njena enota;
2. pravna oseba zasebnega prava, če zanjo velja vsaj eno od naslednjega:
 - da je prejela pomoč iz proračuna Evropske unije, državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti;
 - da izvaja javno službo ali zagotavlja javne dobrine na podlagi koncesije;
 - da je gospodarska družba, banka ali zavarovalnica, v kateri imata država in lokalna skupnost večinski delež;
3. fizična oseba, če zanjo velja vsaj eno od naslednjega:
 - prejela pomoč iz proračuna Evropske unije, državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti;
 - da izvaja javno službo ali zagotavlja javne dobrine na podlagi koncesije.

Iz navedene določbe ZRacS-1 izhaja, da spada med uporabnike javnih sredstev vsaka oseba (pravna ali fizična), če izvaja javno službo ali zagotavlja javne dobrine na podlagi koncesije. Iz določbe petega odstavka 20. člena ZRacS-1 izhaja logičen sklep, da pojem javnih sredstev ne zajema zgolj proračunskih sredstev, pač pa tudi sredstva, ki jih izvajalec javne službe za izvajanje javne službe pridobi iz drugih virov (za konkreten primer relevanten prvi odstavek 72. člena ZViS). Do istega zaključka pridemo tako z jezikovno razlago, kot tudi z logično razlago (*argumentum a contrario*) 1. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ. Zakonodajalec je namreč zapisal, da se dostop do informacije dovoli, če gre za porabo javnih sredstev in ne, da se dostop dovoli, če gre (zgolj) za porabo proračunskih sredstev. Če bi zakonodajalec želel določiti dostop zgolj do tistih informacij, ki so vezana na porabo proračunskih sredstev, bi to nedvomno izrecno zapisal, a tega ni storil. Zaradi tega je treba pojem javne porabe iz 1. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ razumeti širše, in sicer v smislu definicije, ki izhaja iz zgoraj citirane določbe petega odstavka 20. člena ZRacS-1. Četudi v primeru izplačil na podlagi avtorskih in podjemnih pogodbah ne gre za neposredno, niti za posredno porabo proračunskih sredstev, pa nedvomno gre za porabo javnih sredstev. Navedeno potrjuje tudi dejstvo, da je Računsko sodišče že večkrat revidiralo fakultete tudi v delu, ki se nanaša na izplačila po avtorskih in podjemnih pogodbah⁶.

IP še ugotavlja, da v kolikor bi vzdržala trditev organa, da je dopustno na podlagi zahteve po ZDIJZ razkriti le podatke o porabi proračunskih sredstev, potem tudi plače zaposlenih pri organu ne bi bile javne. Namreč iz 6. člena Pravilnika o plačah in drugih prejemkih iz rednega delovnega razmerja ter o izplačilih in drugih prejemkih iz pogodbenega razmerja na Ekonomski fakulteti (v nadaljevanju Pravilnik) izhaja, da tudi sredstva za plače zaposlenih pri organu ne oblikujejo samo namenska proračunska sredstva, temveč tudi neproračunska sredstva, ki jih organ za opravljanje javne službe pridobiva s prodajo blaga in storitev na trgu ter sredstva, ki jih organ ustvari s prodajo blaga in storitev na trgu.

Tudi Ustavno sodišče RS je v odločbi št. U-I-272/97 z dne 23. 11. 2000⁷ zavzelo stališče, da so s sredstvi javnih financ mišljena v primeru javnih zavodov vsa sredstva, ki jih ti zavodi pridobivajo na katerega od načinov,

⁶ Več o revizijah Računskega sodišča na fakultetah in univerzah na povezavi [http://www.rs-rs.si/rsrcs/rsrcs.nsf/RevizijeArhivWV?SearchView&query=%28\[MetaPodatkiTX\]=veleposlani%C5%A1tvo%20OR%20\[Naslov\]=veleposlani%C5%A1tvo%20OR%20\[Revidiranec\]=veleposlani%C5%A1tvo%20OR%20\[Cilj\]=veleposlani%C5%A1tvo%29&SearchOrder=3&Count=10&start=1&appSource=AA288C363EA722B2C125715C001B5795](http://www.rs-rs.si/rsrcs/rsrcs.nsf/RevizijeArhivWV?SearchView&query=%28[MetaPodatkiTX]=veleposlani%C5%A1tvo%20OR%20[Naslov]=veleposlani%C5%A1tvo%20OR%20[Revidiranec]=veleposlani%C5%A1tvo%20OR%20[Cilj]=veleposlani%C5%A1tvo%29&SearchOrder=3&Count=10&start=1&appSource=AA288C363EA722B2C125715C001B5795)

⁷ »Zakon torej omenjenih sredstev v nobenem pogledu ne odvajja od celote gospodarjenja javnega zavoda. Tudi zanje velja določba drugega odstavka 48. člena ZZ, da sme zavod presežek prihodkov nad odhodki uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, zaradi katerih je ustanovljen. Javni zavodi so ustanovljeni za opravljanje javnih služb (3. člen ZZ). Sredstva, namenjena opravljanju javnih služb, so brez dvoma del javne porabe, nad katero je RS po prvem odstavku 150. člena Ustave najvišji organ kontrole. Iz tega izhaja, da se pristojnost nadzora RS v skladu z Ustavo razteza tudi na rabo tistih sredstev, ki jih javni zavod pridobi s prodajo blaga in storitev na trgu. Prav to pa je dovolj razločno uzakonjeno tudi v izpodbijanih členih ZRacS: prva alineja prvega odstavka 19. člena določa, da opravlja RS nadzor nad poslovanjem pravnih oseb javnega prava, med katere vsekakor sodijo javni zavodi; prva alineja prvega odstavka 21. člena pa določa, da opravlja RS pri revidiranih osebah nadzor nad zakonitostjo, namembnostjo ter gospodarno in učinkovito rabo sredstev javnih financ. Ni razloga za dvom, da so s sredstvi javnih financ mišljena v primeru javnih zavodov vsa sredstva, ki jih ti zavodi pridobivajo na

uzakonjenih v prvem odstavku 48. člena ZZ, torej iz sredstev ustanovitelja, s plačili za storitve, s prodajo blaga in storitev na trgu in iz drugih virov na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in aktom o ustanovitvi. Iz predmetne odločitve Ustavnega sodišča RS tako nedvomno sledi, da je treba pojem javna sredstva razlagati široko (zajema tudi sredstva, pridobljena na trgu) in da ta pojem ne zajema le proračunskih sredstev, ampak je precej širši.

Da pojem »poraba javnih sredstev« zajema tudi porabo prihodkov iz opravljanja tržne dejavnosti javnih zavodov, pa izhaja tudi iz prakse IP. Ta je v zadevi pod opr. št. 090-109/2010/4 z dne 23. 6. 2010, ki se je nanašala na Javni zavod Lekarna Ljubljana, zavzel stališče, da so tudi izplačila iz opravljanja tržne dejavnosti podatki o porabi javnih sredstev in da gre za osebne podatke, katerih razkritje je dopustno na podlagi 1. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ. Takšno stališče je potrdilo najprej Upravno sodišče RS s sodbo št. IU 1003/2010 - 43 z dne 30. 3. 2011, potem pa še Vrhovno sodišče RS s sklepom št. X Ips 187/2011. V citirani sodbi je Upravno sodišče RS navedlo, da »ni relevantno sklicevanje tožeče stranke (Javnega zavoda Lekarna Ljubljana), da uporabnik proračuna v letnem poročilu posebej prikazuje sredstva in vire financiranja za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu ter iz naslova nejavnih prihodkov iz izvajanja javne službe.«

IP zaključuje, da gre pri zahtevanih podatkih za podatke o porabi javnih sredstev, kar pomeni, da so podatki, ki se nanašajo na prejemnike izplačil po avtorskih ali podjemnih pogodbah v delu, ki zajemajo ime, priimek, namen in višino, tudi skladno z določbo 1. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ prosto dostopne informacije javnega značaja. Gre namreč za dostop do tistih osebnih podatkov prejemnikov avtorskih honorarjev in izplačil po podjemnih pogodbah, za katere je že zakonodajalec ocenil, da v primerjavi z drugimi osebnimi podatki posameznika, uživajo znatno zmanjšano stopnjo varovanja. Zakonodajalec je s tem opredelil tiste dele informacijske zasebnosti posameznika, glede katerih mora ta trpeti določene posege zaradi varstva pravic drugih in varstva javnega interesa. Zakoniti cilj oziroma namen, zaradi katerega ZDIJZ dopušča tudi posege v varstvo osebnih podatkov, je opredeljen v 2. členu tega zakona, ki določa, da je namen zakona zagotoviti javnost in odprtost delovanja organov ter omogočiti uresničevanje pravice fizičnih in pravnih oseb, da pridobijo informacije javnega značaja.

Podatek, povezan z opravljanjem javne funkcije ali delovnega razmerja javnega uslužbenca

Čeprav je IP ugotovil, da je treba zahtevane podatke o avtorskih honorarjih in izplačilih po podjemnih pogodbah (ime in priimek prejemnika honorarja oz. izplačila, višino honorarja ter za kakšen namen je bil honorar izplačan) prosilki razkriti, ker gre za podatke o porabi javnih sredstev, je IP nadalje še ugotovil, da so zahtevani podatki povezani tudi z opravljanjem javne funkcije ali delovnega razmerja javnega uslužbenca. Prosilka namreč zahteva podatke o profesorjih, ki so ali so bili pri organu zaposleni kot javni uslužbenec ali javni funkcionarji.

Stališče organa, da v konkretnem primeru ne gre za podatke, povezane z delovnim razmerjem javnega uslužbenca, ne vzdrži pravne presoje. Iz sodbe Upravnega sodišča RS št. II U 72/2009-12 z dne 19. 5. 2010⁸ namreč izhaja, da je kriterij »v povezavi z delovnim razmerjem« v konkretnem primeru treba razlagati široko. V predmetni zadevi je bila prosilka za dostop do informacij javnega značaja Univerza v Mariboru, Upravno sodišče RS pa je zavzelo stališče, da je podatek o tem, ali so delavci Univerze v Mariboru podali izjavo o sklenitvi pogodbenih razmerij za namene akreditacijskih postopkov pri drugih delodajalcih, v zvezi z delovnim razmerjem teh javnih uslužbencev. Po 63. členu ZViS je delovna in pedagoška obveznost zaposlenih v visokošolskem izobraževanju zakonsko določena, iz zadnjega odstavka 63. člena predmetnega zakona pa izhaja, da se pogodba o delu (kamor spada tudi avtorska pogodba) lahko sklene zgolj izjemoma in ne več kot v obsegu ene tretjine s tem zakonom določene pedagoške obveznosti in največ za obdobje deset mesecev v študijskem letu. Kdor ima sklenjeno delovno razmerje na področju visokošolskega izobraževanja v skladu s tem zakonom, mora pred sklenitvijo pogodbe o delu, predložiti soglasje delodajalca. Povedano drugače, po stališču Upravnega sodišča je vprašanje sklepanja podjemnih (tudi avtorskih!) pogodb v visokem šolstvu v zvezi z delovnim razmerjem pri javnih visokošolskih zavodih (kar organ nedvomno je) zaposlenih javnih uslužbencev. Posledično je, po mnenju IP, dostop do podatkov o sklenjenih avtorskih in podjemnih pogodbah ter izplačilih na tej podlagi treba osvetliti tudi na podlagi tega kriterija.

katerega od načinov, uzakonjenih v prvem odstavku 48. člena ZZ, torej iz sredstev ustanovitelja, s plačili za storitve, s prodajo blaga in storitev na trgu in iz drugih virov na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in aktom o ustanovitvi.«

⁸ S predmetno sodbo se lahko seznanite tudi na spletni strani IP: https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/sodbe/UPRS/U_72-2009-12_021-89-2008.pdf

IP je po pregledu Pravidnika ugotovil, da se neposredna pedagoška obveznost za opravljanje pedagoškega dela (obsega delo na rednem in izrednem študiju, študiju na daljavo in podiplomskem študiju), ki nedvomno sodi v okvir izvajanja javne službe organa, lahko izvaja tudi na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb. Po pregledu pogodb, ki so predmet tega pritožbenega postopka, je IP ugotovil, da gre v večini za pogodbe za opravljeno delo, ki sodi v okvir del na rednem in izrednem študiju, študiju na daljavo in podiplomskem študiju (mentorstvo, predavanja, seminarji, konzultacije, prisotnost pri izpiti in zagovorih magistrskega ali doktorskega dela, delo ko predsednik oz. član komisije za obrambo magistrskega dela ali specialističnega dela, ocena primernosti teme, ocena predložene disertacije). Vsa navedena dela v skladu s II. in III. poglavjem Pravidnika sodijo v pedagoške obveznosti.

Glede na navedeno gre v konkretnih primerih tudi za podatek v zvezi z delovnim razmerjem, saj se po avtorskih in podjemnih pogodbah dejansko izvajajo dela, ki sodijo v okvir delovnih obveznosti iz rednega delovnega razmerja javnega uslužbenca. Vendar, kot navedeno, zakonodaja dopušča (63. člen ZViS), da se neposredna pedagoška obveznost, ki se izvaja kot javna služba, če so bile izkoriščene vse možnosti za sklenitev pogodbe o zaposlitvi in je treba zagotoviti nemoteno izvajanje pedagoške dejavnosti, lahko pod določenimi pogoji (ne več kot v obsegu ene tretjine s tem zakonom določene pedagoške obveznosti in največ za obdobje deset mesecev v študijskem letu) izvaja na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb.

IP ob tem še ugotavlja, da so navedbe organa glede nepravilnosti oz. nezakonitosti pri objavi osebnih podatkov v Supervizorju za konkreten pritožbeni postopek po ZDIJZ povsem irelevantne. Hkrati pa IP navedbe organa glede Supervizorja izpodbija z ugotovitvijo, da je IP v okviru inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb ZVOP-1 ugotovil, da Komisija za preprečevanje korupcije podatkov o prejemnikih izplačil iz naslova avtorskih in podjemnih pogodb v svoji aplikaciji Supervizor, ne objavlja nezakonito⁹.

Upošteva vse zgoraj navedeno je IP zaključil, da gre pri podatku o imenu in priimku prejemnika avtorskega honorarja ali honorarja po podjemni pogodbi, višini honorarja ter za kakšen namen je bil honorar izplačan, za prosto dostopno informacijo javnega značaja. Enako velja za podatke o odgovorni osebi organa, ki je s posameznikom sklenila avtorsko ali podjemno pogodbo (dekan, prodekan itd.), za podpise tako posameznika kot odgovorne osebe organa ter soizvajalce predmetov rednega ali izrednega študija, kadar so navedeni. Kot že pojasnjeno pa je IP ugotovil, da so preostali osebni podatki varovani, zato jih je treba v skladu s 7. členom ZDIJZ pred posredovanjem prekriti. IP je za lažjo izvršitev te odločbe v izreku uporabil način sklopov pogodb, kot jih je za IP pripravil organ (po letih izplačil, po vrsti pogodbe ter po profesorju).

Drugi javni podatki

IP je poleg podatkov o imenu in priimku prejemnika honorarja, višini in namenu honorarja, imena, priimka in funkcije odgovorne osebe organa, ki je s posameznikom sklenila pogodbo ter soizvajalcev predmetov ugotovil, da se v pogodbah pojavi tudi ime in priimek soavtorja publikacije ter ime in priimek predsednika založniške dejavnosti organa. Tudi ti osebni podatki so prosto dostopne informacije javnega značaja, saj so javno objavljene na svetovnem spletu in ni razloga za dvom v zakonitost njihove objave. Posredovanje imena in priimka soavtorja publikacije ter predsednika založniške dejavnosti torej ne bi kršilo varstva osebnih podatkov skladno z ZVOP-1, zato izjema iz 3. točke prvega odstavka 6. člena ZDIJZ ni podana.

Prav tako je IP po uradni dolžnosti preveril, ali so podane druge izjeme od prostega dostopa do informacij javnega značaja in ugotovil, da ni podana nobena druga izjema.

Test interesa javnosti

IP je dostop do podatkov o honorarjih na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb dovolil že na podlagi 1. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ, zato izvedba testa interesa javnosti (drugi odstavek 6. člena ZDIJZ) v principu ni potrebna. Kljub temu pa je IP dodatno po uradni dolžnosti preveril, ali je izkazan tudi javni interes za razkritje osebnih podatkov prejemnikov avtorskega honorarja ali izplačil po podjemnih pogodbah in s tem dodatna pravna podlaga za razkritje določenih osebnih podatkov, in sicer imena, priimka, višine in namena honorarjev.

Drugi odstavek 6. člena ZDIJZ določa, da se ne glede na morebitne izjeme od prostega dostopa do informacij javnega značaja (med drugim izjeme varstva osebnih podatkov) dostop do zahtevane informacije dovoli, če je

⁹ S predmetno odločbo državnega nadzornik za varstvo osebnih podatkov se lahko seznanite na spletni strani IP: https://www.ip-rs.si/fileadmin/user_upload/Pdf/odlocbe/0612-45-2015.pdf

javni interes glede razkritja močnejši od javnega interesa ali interesa drugih oseb za omejitev dostopa do zahtevane informacije. Če torej javni interes glede razkritja pretehta različne interese za nerazkritje informacij, to predstavlja (dodatno) pravno podlago za obdelavo osebnih podatkov v smislu 9. člena ZVOP-1.

V konkretnem primeru je IP ugotovil, da je javni interes za razkritje imena in priimka prejemnikov honorarjev ter višine in namena honorarja močnejši od interesa posameznikov, da se javnost ne seznanja z navedenimi osebnimi podatki, kar bo utemeljeno v nadaljevanju.

Interes javnosti običajno ni natančen in ozek kot interes za nerazkritje informacij, temveč je abstraktne in splošne narave. Interes javnosti kot splošen interes, ki ne služi samo interesom ozke skupine oseb, je opredeljen kot nekaj, kar bi koristilo javnemu vedenju in s tem omogočilo nadzor in sodelovanje javnosti pri oblikovanju tistih tematik, nad katerimi bi morala bdeti z vso skrbnostjo. Pojem interesa javnosti ni v vsaki zadevi enak ali vnaprej definiran, temveč se lahko kaže v različnih pojavnih oblikah. Prav tako se lahko interes javnosti s časom spreminja, saj je odvisen od številnih dejanskih okoliščin.

Javni interes se kaže predvsem kot zahteva po preglednosti, odprtosti delovanja in v zavezi organov javnega sektorja, da delujejo odgovorno in skrbno pri odločanju o pomembnih javnih zadevah ter omogočajo informirano javno razpravo o pomembnih temah v javnem interesu, denimo v zvezi s porabo javnih sredstev. Pomembna korist, ki se jo zasleduje, je zagotavljanje preglednosti dela in odgovornosti ter s tem zmanjšanje možnosti neodgovornega sprejemanja političnih in strokovnih odločitev, saj preglednost prispeva k bolj premišljenim odločitvam in s tem k dvigu kakovosti dela. Odprtost informacij javnega značaja je pomembna tudi z vidika razumevanja posledic odločitev javnega sektorja, saj državljani le na ta način lahko razumejo posledice odločitev javnih organov in izrazijo pomisleke glede takih odločitev. Interes javnosti se kaže tudi v odprti razpravi o pomembnih družbenih temah. Med najpomembnejšimi koristmi za javnost zaradi odprtosti informacij javnega značaja je tako nedvomno razumevanje vsebin in možnost javne razprave, saj preglednost informacij povečuje razumevanje aktualnih vsebin v javni razpravi ter prispeva k verodostojni in odgovorni razpravi. Javni interes za razkritje je na primer močan v situacijah, ki se navezujejo na pridobivanje ali porabo javnih sredstev, javno varnost, javno zdravje, odgovornost in transparentnost odločanja, ki sprožijo javno ali parlamentarno razpravo ipd. Pri izvajanju testa javnega interesa je torej treba upoštevati situacije, v katerih je izražena potreba po odgovornosti in transparentnosti odločanja, obenem pa tudi situacije, ki sprožajo javno razpravo.

Prava javna razprava o pomembnih temah v javnem interesu je mogoča le, če je javnost podkrepjena z informacijami, ki ji omogočajo dejansko (in ne le navidezno) sodelovanje pri javni razpravi. Ustavno sodišče RS je tako sprejelo stališče, da se sodišče v posamični zadevi lahko v tehtanju javnega interesa spusti v oceno o tem, ali bi razkritje informacije »pripomoglo k pravi, vsebinski transparentnosti«.¹⁰ Zgolj prava, vsebinska transparentnost omogoča javnosti, da sodeluje v razpravah, ki so v širšem javnem interesu. Za informirano javno razpravo o neki zadevi je izjemnega pomena tudi, da javnost razpolaga s točnimi in zanesljivimi informacijami, kar je večkrat poudarilo tudi Evropsko sodišče za človekove pravice.¹¹

V konkretnem primeru so zahtevane informacije potrebne tako zaradi zagotavljanja večje odgovornosti pri odločanju o porabi javnih sredstev ter zaradi možnosti informiranega sodelovanja javnosti v javni razpravi o tej pomembni temi. Informacije je zahteval medij v okoliščinah dalj trajajoče intenzivne razprave o porabi javnih sredstev.¹² Organ je namreč javni zavod, katerega primarna dejavnost je zagotavljanje kakovostnega visokošolskega izobraževanja, ki ga organ izvaja kot javno službo, z objavo podatkov v aplikaciji Supervizor pa se je razplamtela izmenjava stališč o tem, ali je bilo izplačevanje honorarjev v visokem šolstvu gospodarno, transparentno in pravično. Javnost je obširno razpravljala o tem, ali je sklenitev avtorskih in podjemnih pogodb utemeljena in ali je bilo takšno poslovanje organa z javnimi sredstvi smotno, predvsem v okoliščinah varčevalnih ukrepov, ki so globoko zarezali tudi v visokošolsko izobraževanje. Po eni strani so začele visokošolske institucije krčiti izobraževalne programe, opozarjati na preteče nižanje kvalitete visokošolskega izobraževanja, prekarizacija zaposlitev in nižanja stroškov dela pa se je preselila tudi na univerze in fakultete. Po drugi strani so bili razkriti nekateri podatki, ki so kazali na izplačevanje visokih honorarjev sicer redno

¹⁰ Sodbi Ustavnega sodišča U-I-201/14-14 in U-I-202/14-13 z dne 19. 2. 2015.

¹¹ Več odločitev ESČP v zadevi Guseva v. Bulgaria, odst. 37 in 53 ter zadevi Társaság a Szabadságjogokért v. Hungary, odst. 27.

¹² IP navaja le nekaj povezav:

<http://www.delo.si/novice/slovenija/porocilo-kpk.html>,

<http://www.delo.si/novice/slovenija/nekdanja-ministrice-padla-na-cetrto-mesto.html>

<http://www.rtvsllo.si/slovenija/izdatni-avtorski-honorarji-profesorjem-ekonomске-in-upravne-fakultete/359800>

http://www.siol.net/novice/slovenija/2015/03/stanislava_setnikar_cankar.asp

<https://www.dnevnik.si/tag/Zaslu%C5%BEki%20profesorjev>

zaposlenega osebja visokošolskih ustanov, izplačevanje honorarjev vodstva "samemu sebi" ter izplačevanje honorarjev javnim funkcionarjem.

IP je v takšnih okoliščinah ugotovil, da javnost brez informacij o tem, kako in za kakšne namene je organ kot visokošolski zavod porabljal javna sredstva, ne bi mogla informirano sodelovati v javni razpravi. Zakonodajalec je že sam opravil test tehtanja z določbo tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ in presodil, da je identiteta prejemnikov javnih sredstev upravičena in sorazmerna. IP pa je poleg tega ugotovil, da brez podatka o identiteti prejemnikov honorarjev javnost ne bi mogla kvalitetno sodelovati pri javni razpravi, saj se je razprava vrtela tudi okoli vprašanj, kakšen položaj so zasedali posamezniki, ki so prejeli najvišja sredstva, kakšna je bila njihova vloga pri odločanju o sodelovanju pri dodatnih projektih in podobno. Razkritje osebnih podatkov prejemnikov honorarjev, ki se osredotoča zgolj na ime, priimek, višino in namen honorarja, tudi ni nesorazmerno, saj se omejuje na minimum osebnih podatkov, katerih razkritje je še potrebno za uspešno zasledovanje interesa javnosti ter transparentnosti porabe javnih sredstev.

IP je torej na podlagi vsega navedenega ugotovil, da razkritje informacij iz 1. točke izreka te odločbe zasleduje legitimni cilj v demokratični družbi in da bo razkritje pripomoglo k pravi vsebinski transparentnosti. Zato je IP zaključil, da je javni interes za razkritje imena in priimka prejemnikov honorarjev ter višine in namena honorarja močnejši od interesa posameznikov, da se javnost ne sezna z njihovimi osebnimi podatki.

3. Stroški posredovanja informacij javnega značaja

IP poudarja, da ni nobenega dvoma, da lahko organ v skladu s 34. členom ZDIJZ prosilcu zaračuna stroške posredovanja zahtevanih informacij, vendar le v primeru, če pri tem izpolni oz. zadosti vsem zakonskim določbam, ki urejajo zaračunljivost stroškov posredovanja informacij. Prvi pogoj za zakonito zaračunavanje stroškov posredovanja informacij javnega značaja je, da ima organ v svojem katalogu informacij javnega značaja, določeno, da bo za posredovanje informacij javnega značaja zaračunal stroške. Hkrati mora določno opredeliti, na kakšni podlagi bo zaračunal stroške za posredovanje informacij javnega značaja torej, ali na podlagi Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 76/05, 119/07 in 95/11), ali na podlagi lastnega stroškovnika, ki je potrjen s strani Ministrstva za javno upravo in je tudi javno objavljen v katalogu informacij javnega značaja.

IP je pregledal spletno stran organa, natančneje katalog informacij javnega značaja¹³, in ugotovil, da organ nikjer na svoji spletni strani ali v katalogu informacij javnega značaja, nima določeno, da bo za posredovanje informacij javnega značaja zaračunal stroške. Glede na navedeno bi bilo po mnenju IP zaračunavanje stroškov posredovanja informacij javnega značaja nezakonito.

4. Sklepno

V skladu z navedenim in na podlagi citiranih pravnih podlag je IP ugotovil, da je bil na prvi stopnji iz ugotovljenih dejstev delno napravljen napačen sklep glede dejanskega stanja in da je bil napačno uporabljen materialni predpis, na podlagi katerega je bilo odločeno o zadevi (3. točka prvega odstavka 6. člena ZDIJZ v povezavi s 1. alinejo tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ). Zato je IP, na podlagi prvega odstavka 252. člena ZUP, izpodbijano odločbo organa delno odpravil ter odločil, kot to izhaja iz 1. točke izreka te odločbe. V preostalem delu, kjer je IP ugotovil neobstoje zahtevanih dokumentov, pa je pritožbo, na podlagi tretjega odstavka 248. člena ZUP, kot neutemeljeno zavrnil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

O delu zahteve prosilke, ki se nanaša na poročila o opravljenem delu, bo IP odločil z dopolnilno odločbo, ko bodo za to izpolnjeni pogoji.

Ta odločba je v skladu s 30. točko 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/2007-UPB3, s spremembami in dopolnitvami; ZUT) oproščena plačila upravne takse.

Posebni stroški v tem postopku niso nastali.

Pouk o pravnem sredstvu:

¹³ Dostopen na povezavi: http://www.ef.uni-lj.si/katalog_informacij_javnega_znacaja#opisnacina

Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, pač pa se lahko sproži upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve tega sklepa in odločbe na Upravno sodišče, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno po pošti ali pri navedenem sodišču. Če se tožba pošlje priporočeno po pošti, se za dan izročitve sodišču šteje dan oddaje na pošto. Tožba z morebitnimi prilogami se vloži v najmanj treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi ta sklep in odločbo v izvorniku ali prepisu.

Postopek vodila:
Monika Voga, univ.dipl.prav.,
Svetovalka pri Informacijskem
pooblaščenцу

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka